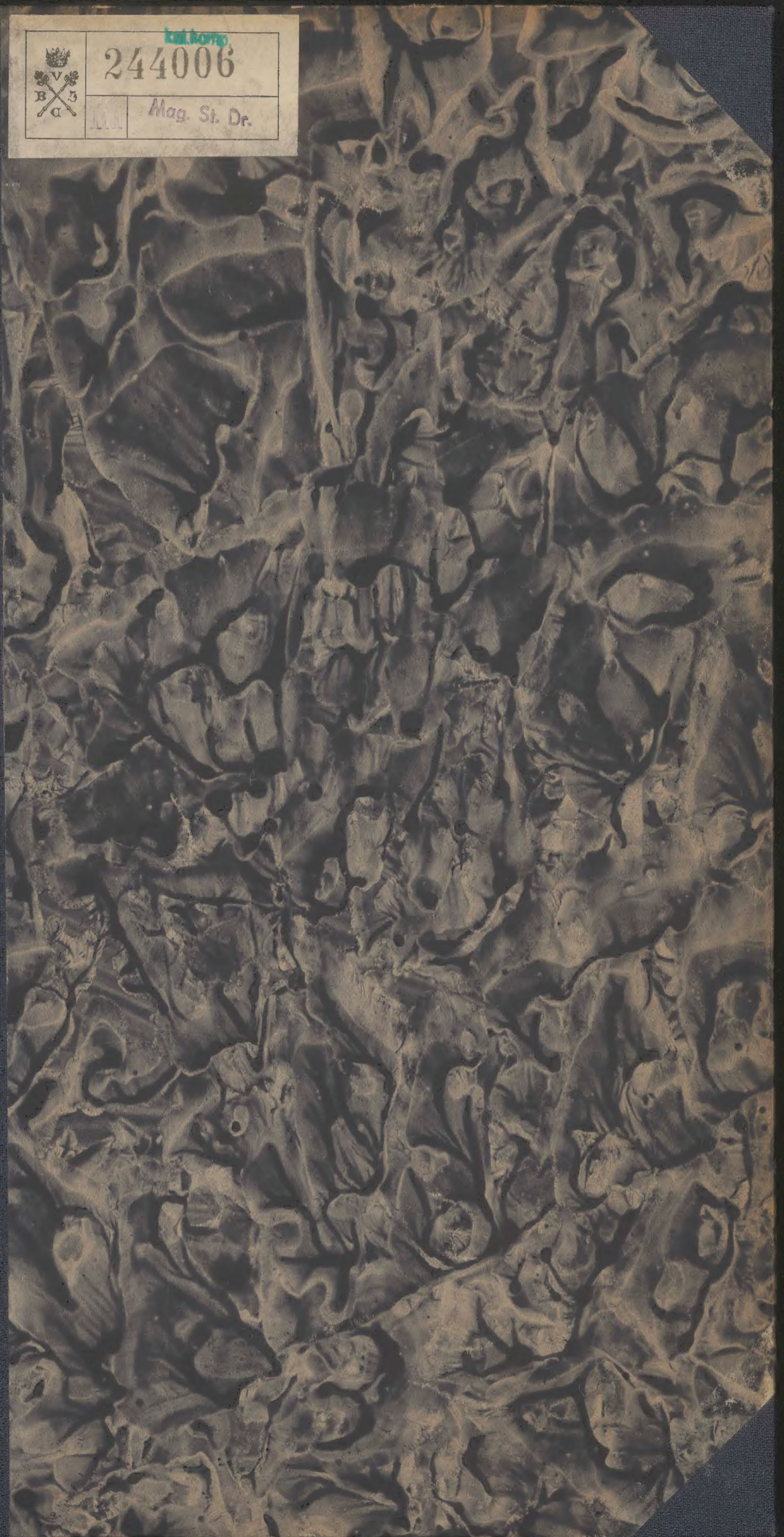




244006

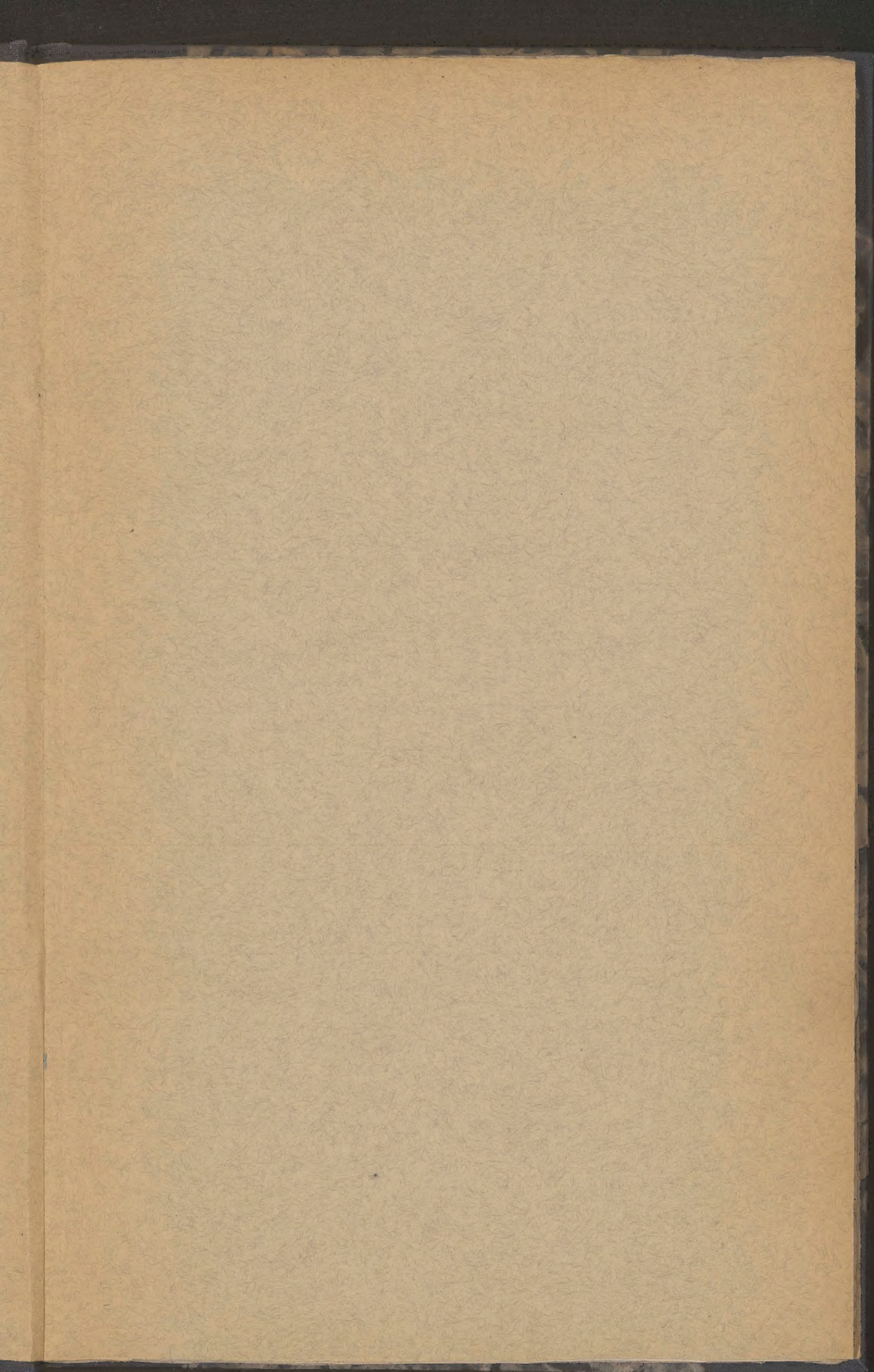
Mag. St. Dr.





244006

III



S A X O
PERCUSSIT PHILISTÆUM
S E V
RESPONSIO THEOLOGICA
CRACOVENSIS,

A D
RESOLUTIONES THEOLOGI
V A R S A V I E N S I S.

Cujus Falsitates & Dogmata depravata,

DETEGVNTVR.

Innocuus Honor

S E R E N I S S I M I R E G I S.

AUGUSTI II.

DEFENDITVR & VINDICATVR.

Incltyti Electores eiusdem REGIS Poloniarum,
à Censuris Bullæ Cænæ Domini Immunes

DECLARANTVR.

Totaq; Serenissima Respublica Polona à cavendis pestiferis
Theologi Varsaviensis Decisionibus

EXPOSTULATUR.

Post peractam feliciter Coronationem,

Reimpresa & aucta ex mandato Trium;

Iustitiæ, Veritatis, & Pacis.

178
Resolutio Varsaviensis tota in fine legenda exhibetur.

IN NOMINE DOMINI AMEN.
RESPONSIO THEOLOGICA
CRACOVIENSIS

AD

RESOLUTIONEM THEOLOGICAM
VARSAVIENSEM,

Super Quæstione, Rempublicam Polonam & Statum
Christianitatis, concernente.

*Utrum Respublica Christiana libera habens ius eligendi Regem,
possit sibi adsciscere Principem, non exercentem neq; profitentem
actu Religionem Catholicam, adeoq; dubium Catholicum, indubi-
tato Principe Orthodoxo postposito, absq; Anathematis Censura
in Bulla Cane Domini lata? ita inquit Theologus Varsaviensis.*

Respondurus huic Quæstioni, præmitto prius Textum D.
Pauli 2da ad Corinthios Cap. 11. v. 13. Pseudo Apostoli sunt
operarij subdoli, transfigurantes se in Apostolos Christi. Et non
mirum: ipse enim Sathanas transfiguratur se in Angelum lu-
cis. Non est ergo magnum, si Ministri eius transfigurentur
velut Ministri iustitiæ. Hæc Apostolus. Porro modum transfigurationis
utriusq; explicat Dion: Carthus: hic dicens: Operarij subdoli, id est: falla-
ces Ministri transfigurantes se: id est speciem Religionis assumunt, sanctitatem
simulant, & per exteriorem apparentiam ostentant se, ac si essent veri Aposto-
li. Modum verò transfigurationis Sathanicæ ita declarat. Sathanas transfi-
gurat se in angelum lucis: id est, in similitudinem Christi, Angeli Magni Con-
siliij: multa quoq; vera & bona suggerit, quatenus credatur missus à Deo, &
fallat. Hucusq; Dion: Carthus:

2. Præallegata doctrina Apostolica, necnon Carthusiana explicatio
(ex ipsius meritis Causæ) Resolutioni Theologica Varsaviensi, secundum pro-
portionem censenda est convenire. Equidem Primò. Resolutio Theologica Var-
saviensis, primò statim aspectu apparet Apostolica, quia fidem Christia-
nam zelare videtur, Dubiumq; Catholicum excludit à Regno Catholico.
2dò. Eadem Resolutio suum Resolutorem ostentat Ministrum Iustitiæ, quia
nihil iustius, quàm deferre Sceptrum indubitato Principi Orthodoxo; non
verò dubio Catholico. 3tiò. Speciem Religionis assumit, quia pro Cultu Sa-
cro Sanctæ Eucharistiæ coram Calvino nequaquam exponendæ, in quarta
Resolutione ferventer perorat. 4. Sanctitatem nec simulat, quia pro San-
ctis Sanctæ Ecclesiæ legibus, ac Summorum Pontificum Canonibus auda-
cter (prout decet) loquitur. 5. Exteriori apparentiâ caret, quia ad Prin-
cipes extraneos nullum interesse iudicatur habere. 6. Multa vera sug-
gerit: nimirum, in prima Resolutione, Hæreticos non debere tolerari,
inter

Alci. 340. r. 36/37



244.006

III

inter Respublicas Catholicas. In *secunda Resolutione* affirmat, & benè, Fautores Hæreticorum Anathemati esse subiectos. In *Tertia Resolutione* veraciter asserit, Rempublicam Polonam fulminasse Edicta, adversus omnem Hæreticam impietatem, & Regem Catholicum sibi firmasse immobiliter, idq; Lege Publicâ magis in cordibus, quàm in codice exarata. In *Quarta Resolutione* eruit consequentias timoris plenas, de non servanda iurata fide Principis. In *Quinta* tandem ponit *Conclusionem*, contrarias solvendo Obiectiones. Certè multa vera & bona affert iste *Resolutor Varfaviensis*: quæ omnia meliora forent, si à Deo fuisset missus Apostolus ad Rempublicam Polonam; cui, dum suam *Resolutionem* proponit, adsit Iudex Deus, scrutator cordium, an fallere simplices animos Polonorum pestiferis subtilitatibus intendat? an verò intrepidè loquatur veritatem? Proindeq; ut in ipsius *Resolutione* inveniamus veritatem, suppositum ipsius fundamentale examinandum est, principaliter, de verbo ad verbum Textum ipsius apponendo.

Textus I. Theologi Varfaviensis.

Apud omnes consonum est, eum, qui hæresin dicitur abnegasse, & non exercet neq; proficitur actu Fidem Catholicam, Dubium esse Catholicum. Corde enim creditur ad iustitiam, ore autem fit Confessio ad salutem.

3 **R**ESPONDIO ad hunc Textum ex Doctore S. Divo Thoma Aquinate 2. 2. Qu. 3. Art. 5. in Corpore, cum Universis Theologis sic sentiente, hisce expressis. *Præcepta affirmativa non obligant ad semper, etsi semper obligent: Obligant autem pro loco & tempore, secundum alias circumstantias debitas, &c. &c. Sic ergo confiteri Fidem non semper, neq; in quolibet loco, est de necessitate salutis.* Hæc S. Thomas. Utinam Theologus Varfaviensis præallegatam perlegisset, intellexissetq; doctrinam, animadvertisset forsitan, Principem Theologorum Catholicorum non stare pro sua Sententia, eum omnibus Universitatibus, ejus doctrinæ firmiter in hærentibus. Affirmat quippè Theologus Varfaviensis: *Apud omnes consonum esse, Principem & quemcunq; alium fidelem esse dubium Catholicum, qui non exercet, neq; proficitur actu Fidem Catholicam.* At Doctor Angelicus negat verissimè, Principem esse Dubium Catholicum, non exercentem neq; profitentem actu fidem Catholicam, in omni loco, & tempore, dum scilicet non adest obligatio & necessitas. Proindeq; Textus Theologi Varfaviensis apud Doctorem Sanctum, & universalitèr apud omnes Theologos hanc difficultatem de Fide exteriùs profitenda in Decalogo definientes, omninò dissonus est veritati & ipsius salutis necessitati ad semper: Vnde evidenter sequitur, Principem non exercentem nec profitentem actu fidem Catholicam ad semper, indubitatum, certum, immobilemq; esse Catholicum.

Impugnatur iterum Textus Varfaviensis sic: Iuxta D. Thomam in loco citato; Confiteri fidem, est de necessitate salutis, secundum externam oris & operis professionem, in aliquo loco, & tempore, quando scilicet, per dimissionem hujus Confessionis subtraheretur honor debitus DEO, & etiam utilitas proximis impendenda: puta, si aliquis interrogatus de fide, taceret: & ex hoc crederetur, vel quòd non haberet fidem: vel quòd fides non esset vera: vel alij per ejus taciturnitatem averterentur à fide. In huiusmodi enim Casibus Confessio fidei est de necessitate salutis. Et hæc est genuina Thomistica, imò Catholica Sententia, de necessitate fidei exteriùs profitendæ.

4. Stemus hîc cum Theologo Varfaviensi, & fusiùs opportunitatem, obligationem, necessitatemq; fidei exteriùs manifestandæ videamus. Ordinariè Theologi ponunt subsequentes Casus fidei exteriùs confitendæ.

Primus est, quando quis Ecclesiæ Corpori aggregatur, & veluti inseritur: quod in nova Lege fit per Baptismum.

Secundus Casus est & necessitas in articulo mortis, si pro tunc homo est rationis compos.

Tertius Casus & obligatio est, Iuxta Trident: Sess. 24. Cap. 12. de Reform: & Sess. 25. Cap. 2. & Pius V. motu proprio, qui incipit: In Sacrosancta: Pro his, qui promouentur ad beneficia curam animarum habentia, & ad Canonicatus, & ad Cathedras Vniuersitatum. Hosce tres casus, tanquam necessarios, non potest Theologus Varsaviensis obijcere SERENISSIMO PRINCIPI, REGI POLONIÆ ELECTO: Non primum: quia in Confessione Sanctissimæ TRINITATIS iuxta præscriptam à JESV CHRISTO formam Baptizatus est. Non secundum: quia nos omnes longissimam, Orthodoxam, triumphalibus pro CRUCE CHRISTI exornatam meritis, REGI Serenissimo apprecamur, & à Divina Misericordia humiliter efflagitamus vitam. Non tertium: quia imminens Regalis Coronatio, non est ad Beneficia Ecclesiastica, aut Vniuersitatum Cathedras Promotio. Iam ergo evidens est. SERENISSIMUM REGEM ELECTUM ex parte proprii Oris, necdum habuisse opportunitatem, & necessitatem exterius fidei profitendæ.

5. *Quartus tandem casus est. Ratione Charitatis interdum ad Confessionem exteriolem Fidei obligantis: v.g. Quando aliquis videt alios ab hæreticis depravari, nisi ipse fidem tueatur, aut profiteatur: tunc enim ex præcepto illo, quo DEVS unicuique mandavit curam habere de proximo, tenetur eam profiteri exterius: prout docet D. Thomas in præallegata superius Quæstione in Responsione ad primū: depravantibus enim hæreticis fideles, instat pro tunc manifestū periculū fidei evertendæ.*

Necquod; hunc Casum Theologus Varsaviensis opponere potest SERENISSIMO REGI. Adferat vel unicum saltem exemplum, quod SERENISSIMVS AVGVSTVS II. viderit à suis subditis hæreticis aliquos depravari fideles: si allegabit Apostatas profugos: tales prius suā perversā voluntate sunt facti Hæretici, antequam adirent, audirentque Hæreticos, sibi prædicantes. Si ipsam reprimendam hæreticorum audaciam causabitur: hoc sanè admitteret Doctor Angelicus, si Confessio fidei manifesta, (in Resp. ad 3.) & utilitatem possit asserere pro illo tunc, & turbatio publica non solum fidelium, verum etiam ipsorummet infidelium abesse. Et quoniam prudentissimus Orthodoxus Princeps, ex suæ fidei manifestatione animadvertit non nisi cades contra fideles exercendas, rebellionem contra Principem exoriundam, in toto Imperio Civilis belli tumultus gravissimos accendendos, cæteraque inconvenientia subsequutura; ideoque non tenebatur hucusque Sanctam Fidem Catholicam intra Dominium suum propalare. Ergo deficiente obligatione, opportunitate, & necessitate, exercendi, & actualiter profitendi fidem exterius, post abjuratam hæresin, firmiter, immobiliter, substantialiter, Erat, Est, Eritque Divina Cooperante Gratia per longissimum subsequens vitæ decursum Catholicus indubitatus, usque ad visionis beatæ felicitatem.

6. *Quintus adhuc Casus & necessitas exterius confitenda fidei, est Conservatio honoris Divini. Honor autem Divinus exponeretur periculo; si interrogatus de Fide taceret; unde regulariter loquendo (vide Gonetum Disp. 7. de actu exteriori fidei Art. 2.) Interrogatio facta tempore persecutionis à Tyrannis, inducit obligationem profitendæ exterius fidei, ne per ipsius taciturnitatem honor Divinus evacuetur. SERENISSIMVS REX Noster Orthodoxus AVGVSTVS II. omnino est, fuitque extra talem Casum. Ergo non habet etiam in quinto Casu necessitatem & obligationem profitendæ exterius fidei Catholicæ.*

7. *Foras Theologus Varsaviensis posset facere instantiam ex parte subditorum, hæreticorum Interrogantium; sed hanc instantiam præoccupavit & solvit Eminentissimus Cardinalis IOANNES de LVGO, Disput. 14. Sect. 2. Num. 28. De fide, Hæc scribens: Facilius silentium potest excusari, quando interrogaris ab homine privato, cui poteris respondere; Quid ad te? aut: quæ tibi hæc potestas examinandi meam fidem? Quibus verbis magis indicas contemptum Persona interrogantis, quam fidei defectum. Hæc Eminentissimus. Sed ecce contra Eminentissimum, & Doctissimum Theologum, Cardinalem, oppositum docet Theologus Varsaviensis, dum absolute & sine ulla distinctione*

gione: (quam Sancti Patres universaliter adhibent) affirmat, *Principem non exercentem, nec profitentem, voce externâ Fidem Catholicam, esse Dubium Catholicum.*

8. *Sextus Casus profitendi Fidem Catholicam exterius, est: quando Actum aliquem Religionis debite & ut oportet exercere non possumus, nisi verbis aut signis ipsam fidem profiteamur.* Nunc ergo jam sumus in Statu obligante ad externam Fidei Catholicæ professionem. SERENISSIMVS PRINCEPS Electus REX, proximè est Coronandus, & Sacro Ungendus Chrismate. Vnctio hæc, jam à Serenissimo solenniter factam prærequirit externam fidei professionem, ut tantò religiosius percipiatur, quantò augustius in se continet donum: quod Petrus Blezenfis Epistola 10. sic explicat: *Magna (inquit:) est efficacia huius Sacramenti: Nam de David, postquam à Samuele unctus est, (Scriptura testatur,) quòd directus est Spiritus Domini (ecce donum Vnctionis Sacræ) in David, à die illa, & in reliquum. Saul quod, aie illa, quâ Olei lenticulâ à Samuele perfusus est, mutatus est in Virum alterum, & insiliente in eum Spiritu Domini, cum accessisset ad Cuneum Prophetarum, cum eis prophetare incepit.* Hucusq; Blezenfis. O felicem tanti Principis diem Coronationis! quam supremis desiderijs omnes iusti, omnes fideles, omnes filiali corde, Rempublicam Polonam diligentes expectamus, & exoramus. Hæc dies dabit nobis AVGVSTVM Patrem Patriæ, tam Augusta Liberalitate probatū, expertum, manifestum: Hæc dies AQVILÆ Sarmaticæ dabit cor AVGVSTI validissimum, ut infirma Patria reviviscens, ad pristinam redeat sanitatem. Hæc dies pluet de cælo Saxum, quo Ferræ Portæ Ottonianicæ conterentur; Saxo, Philistæus Gigas Constantinopolitanus percutietur; Saxo, Columna pro Gloria Crucis CHRISTI erigetur triumphalis: Totaq; Polonia abundantissimè hauriet Oleum de Saxo durissimo hostibus, sed dulcissimo Civibus: at pro nunc obloquentioris affectûs sistamus Stylum, & ad Theologum Varsoviensem redeamus.

9. Producat quæso Theologus Varsoviensis (ne solus sapere videatur) vel unum Theologum, qui doceat, externam fidei Confessionem non semper & ubiq; manifestatâ, destruere certum Catholicum, & ex certo Catholico reddere dubium Catholicum. Nullum profectò monstrabit, quia apud omnes consonum est, sive eum, qui ab infantia Baptismi fide receptâ, à peste hæretica alienus exitit semper; sive eum, qui peste hæc Diaboli fraude infectus, & jam Gratiâ Christi sanatus, stabilis factus est Catholicus, dum uterq; non exercent, neq; profitentur actu fidem Catholicam, cessante Præcepti Affirmativi Obligatione, & Necessitate. Apud omnes (inquam) consonum est, quod uterq; istorum sit certus, stabilis, & indubitatus Catholicus.

10. Multa quoq; Sanctorum exempla adsunt, etiam Pastorum, & Præsulum sanctissimorum, qui non semper fidem profitebantur exterius, salubriter per suam fugam, aut per salutarem laudabilemq; taciturnitatem (juxta illud Matth. 7. *Nolite Sanctum dare canibus*) consulendo fidei conservationi; idipsum D. Cypriano affirmante: *Qui interim cedit, non fidem negat, sed tempus expectat.* Manifestum hujus rei adducit exemplum Eminentissimus Cardinalis Cajetanus, in 2. 2. Qu. 3. Art. 2. hæc scribens: *Beatus Sebastianus, quando erat occultè Christianus, sciebat, quòd alij credebant, eum non esse Christianum, & non curans de hoc ad tempus, propter bonum finem non peccavit.* Hæc S. Ecclesiæ Princeps Purpuratus; ex quo hanc subsumamus paritatem. 1. Sanctus Sebastianus erat occultus Catholicus: & Noster Serenissimus erat occultus Catholicus. 2. Sanctus Sebastianus sciebat, quòd alij eredebant, eum non esse Christianum (& sermo hic procedit de infideli positivè, seu de non Christiano, fidem Catholicam non exercente actu, imò de non Christiano, qui à Paganis reputabatur pro Pagano:) Et Serenissimus sciebat, quòd alij credebant, eum non esse Christianum Apostolicum, & Romanū Summo Pontifici obedientem. 3. S. Sebastianus non curavit infidelium credulitatem falsam, de se conceptam: & Serenissimus non curavit falsam de se Hæreticorum existimationem. 4. S. Sebastianus occultus Christianus erat propter bonum finem, nimirum propter conservationem fidei, & ideo non peccavit occultando fidem: Et Serenissimus occultus Catholicus erat propter bonum finem, & ideo non peccavit occultando fidem.

II. Si quæris bonum finem in Serenissimo. Principalis est, Exaltatio & Promotio

motio Sanctæ fidei: suo exemplo aliorum Principum attractio ad Ovile Christi, juxta dandam opportunitatem: suavis subditorum allicientia ad gremium Ecclesiæ Romanæ: suæ corporalis salutis Orbi Christiano contra Turcas persummè necessaria conservatio: tumultuum periculosiorum præventio: (& juxta mentem D. Pauli I. ad Corinth. Cap: 7. v. 14.) Serenissimæ Consortis, (de qua benè speramus per DEI misericordiam) propediem futura per Serenissimum fidelem Maritum Sanctificatio. Alios altiores fines in thesauris Divinæ Sapientiæ, ac Providentiæ reconditos perscrutari perimescimus.

Querant ergo nunc universi & singuli à *Theologo Varsoviensi*, quid-nā dicturus sit, ad allatam paritatem de utroque. Omnino necessarium est, aut utrumq; condemnare, aut utrumq; à damnatione Dubij Catholici absolvere. Sed iam tempus est redire ad immediatam *Textus Varsoviensis* Continuationem.

Textus II. Theologi Varsoviensis

Dubius Catholicus pro non Catholico habetur, quia dubius Catholicus non est indubitatus Catholicus, adeoq; nec verus Catholicus.

12. **R**ESPONDEO ad hunc Textum directè contra *Theologum Varsoviensem* ex ejus verbis sic argumentando. Dubius *Theologus Varsoviensis* non pro Theologo habetur, quia Dubius *Theologus Varsoviensis*, non est indubitatus Theologus, adeoq; nec verus Theologus. Motivum dubitandi de ejus *Theologatura* est in ipso singularis audacia impugnans veritatem dogmaticam, quam Universitas Nobilissimorum Theologorum docet, defendit, & approbat. Sed his omissis retorsionibus solidiora argumenta proponenda sunt contra ipsum: Itaque.

13. **R**ESPONDEO 2do, ad *Textum* ex parte subjecti dubitantis sic formando Argumentum. Dubius Catholicus: aut est in se intrinsecè, & in suo intellectu Dubius: aut est extrinsecè, & in alieno intellectu Dubius.

Serenissimus Noster non est Dubius Catholicus in se, & intrinsecè, seu in suo intellectu. Quia ex dono speciali supernaturali Anathematizavit omnem hæresin, condemnavit omnem errorem fidei Catholicæ mediare, & immediate oppositum, corde immobili adhæsit, & adhæret firmiter, persanctè, & inviolabiliter universis Articulis fidei, prout ab Una Sancta Ecclesia Catholica proponuntur, & explicantur; & quod corde credidit adiustitiam, hoc ore confessus est, & confitetur ad salutem semper, ubi necessitas expostulat, præscripta, à Sanctis Patribus, Orthodoxisq; Theologis: ac proinde Serenissimus non Dubius, sed Indubitatus est Catholicus.

14. *Item.* Dubius in fide, intrinsecè & ex parte sui intellectus dicitur ille, qui judicat, non esse omnino certum id, quod fides dicat: & si in hoc firmus sit, Hæreticus est. Legatur Sapientissimus *Ferre Hispanus* Tractatu 2do, de fidei oppositis Vitiis, Qu. 14. § 2do per totum. Et *Gesualdus* de Primo Præcepto Decalogi cap. 4. Num. 10. ait: Dubium in fide, tunc esse existimandum dubium Hæreticum, quando deliberatè, & scienter vult de rebus fidei sibi sufficienter propositis dubitare. Idem universaliter docent Theologi.

Theologus Varsoviensis in tota sua Resolutione asserit Serenissimum Dubium in fide. Vnde quæso ipsi constat, & quo ex motivo intrinsecò, quòd aliquando in intellectu Serenissimi adfuerit intrinsecū, deliberatumq; judiciū, de rebus fidei fluctuant? Cum tale intrinsecum judicium nemini revelatum, sit soli DEO notum. Docceat nos *Theologus Varsoviensis*, vel de Revelatione istius judicii sibi particularitèr facta: exponemus ipsam ad examen coram Tribunali S. Inquisitionis: sciemusq; quis locutus fuerit: An *Prophetes* (3. Reg. 13.) De *Bethel* *Seducor*? An *Propheta, Vir Dei in sermone Domini*?

15. Eoimverò Noster SERENISSIMVS REX, Vir Bellator ab adolescentia sua, Arcana fidei non scrutabatur reflexè, nec scrutatur: verum prout erant sibi proposita, sic cum lacte Materno hausit eadem parvulus, & ambulabat ut parvulus. Sed factus Vir, præcinxit se Virtute fidei Catholicæ, sumpsit Scutum fidei, induit loriceam justitiæ, induit omnem armaturam DEI, AVGVSTVS Miles CHRI-
STI

STI, simpliciq; corde credidit, & credit, quidquid Sancta Romana Ecclesia credit. Cum ergo sit fidelis Miles CHRISTI, & nunc datus Antemurale fidei Catholice, bella Domini tractare cogitat pro fide Catholica, non verò de fide discursus formare: extra vaginam, gladium Regalem in manibus contra Lunam Ottomanicam mavult perpetuò ad defensionem fidei portare, non verò, intra intellectum secum decertare. Ignorant fluctuare saxa; vident petra ventorum impulsus, nec Adamas quatitur ictu.

16. Appositè *Prosper Fa nini* in prima parte Primi Decretalium foli 5. ex D. Thoma Aquinate adfert textum pro Nostro Serenissimo militantem, scribens: *Non imputatur laicus, si non inveniatur pertinaciter perversæ doctrinæ adherere, sed in talibus ex simplicitate deficiunt.* Serenissimus itaq; Noster perversæ doctrinæ nunquam adhæsit pertinaciter: miles semper fuit, arma tractavit, & defectus fidei, qui in ipso fuit, ex simplicitate fuit. Quod si me interrogas, unde sciam probabiliter, quòd Rex Electus pertinaciter non adhæserit doctrinæ perversæ? Respondeo. Scio ex verbis Christi dicentis: *Ex fructibus eorum cognoscetis eos.* Scio ex Statu militum, qui ex sua natura de armis, non verò de articulis fortissimè disputant. Scio ex Celissimo Principe, Episcopo Iavoriense, suo Gloriosissimo Consanguineo, cuius admonitionibus salutiferis dulciter assentiebatur & parebat Serenissimus. Scio ex profugis Apostatis, quos sibi præsentatos Serenissimus examinabat de fide & fugam ipsorum vituperabat graviter. Scio ex intima & pia affectione erga Sanctam Romanam Ecclesiam, erga Invictissimum Imperatorem, in cuius Persona sacri belli Augustus Generalissimus fidei Catholice hostes gladio suo iugulabat: Scio ex rationibus pro Serenissimo iam allegatis indubitato Orthodoxæ: ac proinde manifestissimum est, quòd Serenissimus Noster non sit in se intinuitè & in suo intellectu Regali, dubius Catholicus. Et hæc quoad primam partem rationis secundæ, sunt dicta.

17. Quoad secundam partem Disiunctivæ, nimirum, *an Serenissimus sit extrinsecè & in intellectu Theologi Varsaviensis Dubius Catholicus?* restat videntum. Probo ergo etiam in intellectu Theologi Varsaviensis Serenissimum Regem non posse esse extrinsecè Dubium Catholicum. Sic: Intellectus in principio aliquo dubitat de aliquo, vel circa aliquid, quando habet rationes ad utramque partem æqualiter moventes, ita quod non inclinatur ad hoc, magis quàm ad illud notabiliter. Sylvester V. *Dubium* & Cardinalis Paleottus de Sacri Consist. Consult. P. 4: Q. 4. v. & tamen ait. Aliquando rationes utrinq; æquales sese offerunt, ita ut animus non magis in unam, quàm in alteram, inclinet partem, & tunc oritur propriè dubitatio. Hæc ibi: Mirum tanè est, quòd in intellectu Theologi Varsaviensis pro obiecto Dubio, sit Serenissimus Dubius Catholicus; & tamen ex Dubio Catholico inferat unam determinatè, scilicet non esse verum Catholicum. Ille modus argumentandi incipiendo ab ipso Aristotele, est universis Scholasticis inauditus. Omnes docent, quòd Dubitans, non inclinatur ad hoc magis quàm ad aliud ob æqualitatem rationum pro utraque parte æqualiter moventium. Et tamen Theologus Varsaviensis ex principio Dubio inclinatus ad unam partem, inferat Conclusionem determinatam: idèquè aut Dubium eius est irrationabile, (quod concedimus) aut naturam Dubiorum non intelligit Scholasticè, prout intelligunt Theologi. Scholasticè locutus fuisset Theologus Varsaviensis, si affirmasset sese opinari: nam Dubitare, est intellectu neutri partium adhærere, iam verò opinari, est, quando intellectus iam fert iudicium, & adhæret uni ex partibus contradictionis, cum sola timidine: sicut docet D. Thomas de veritate *Questionis* 13. A. 1. Ergo quia Theologus Varsaviensis in suo intellectu tantum habet Dubium, Serenissimum esse Dubium Catholicum: idèquè in suo intellectu non debet esse inclinatus ad hoc quòd affirmet esse verum, vel non verum Catholicum. Iam autem Theologus Varsaviensis perperuus est in isto modo argumentandi, iuxta verba propria: *Princeps actu non exercens neque proficiens Religionem Catholicam, adeoque Dubius Catholicus, pro Hæretico reputatur:* in quibus verbis sic universaliter argumentatur. *Princeps non est actu exercens, & proficiens Religionem Catholicam. Ergo est Dubius Catholicus. Ergo est pro Hæretico reputandus.* Sanè ob talem modum argumentandi Theologus Varsaviensis

viensis optimus, sit Dialecticus pessimus. Pono exemplum ad hominem sic. Theologus Varſaviensis actu non exercens neque proficiens speculationem Theologicam, adeoq; Dubius Theologus, pro Pſeudo-Theologo reputatur. Ex hoc contextu ad Stylum Theologi Varſaviensis formato, iſtæ habentur Conſequentiæ: Theologus Varſaviensis non eſt actu exercens & proficiens Speculationem Theologicam: Ergo eſt Dubius Theologus. Ergo eſt pro Pſeudo-Theologo reputandus: utrobique ſunt peſſimæ Conſequentiæ: patet in Materia noſtra, 1mo. quia, ſit argumentum à non Cauſa prout à Cauſa: non enim exterior fidei confeſſio (deficiente obligatione, loco, tempore,) minimè manifeſtata, eſt Cauſa Dubij Catholici: nec ex Dubio Catholico (formaliter loquendo de Dubio,) tanquam ex Cauſa poteſt inferri Hæreticus reputatus, ut ſupra proximè diximus. 2do. patet, quia ſit argumentum à Terminis finitis, ad Terminos infinitos, inconſequentes & etiam extraneantes: qui Modus argumentandi à Dialecticis eſt exploſus. 3to. patet: quia à Dubio formali non poteſt fieri conſequentia ad unam determinatam: & tamen apud Theologum Varſaviensem valet iſte modus argumentandi: ſed forſan obliſus eſt Dialectices. Ego ſalubrius optatem, ut obliſus fuiſſet Dialectices, non autem Veritatis. Sed tempus, iterum ad continuationem Textus Varſaviensis recurrere.

Textus III. Theologi Varſaviensis.

Sicut quando dubitatur, an aliquid ſit Conſecratum vel Baptizatum, pro non conſecrato, nec pro Baptizato habetur, ut habetur Cap. Veniens. De Presbyteris & non Baptizatis.

18. **R**ESPONDEO. Theologum Varſaviensem in alleganda doctrina Canonis malè fide proceſſiſſe. Quotquot in Orbe ſunt Iuris Canonici Doctores, legant, relegant, volvant, revolvant, prædictum Canonem, & non invenient, in eodem hanc Doctrinam (etiam nec implicite) à Theologo Varſaviensi productam. Sufficiat pro mille alijs Clariffimus Proſper Fagnini, ſuper Cap. Veniens, ita ſcribendo. Summa huius Decretalis ſummani ſic poteſt: Non Baptizatus ordinari non poteſt, & ſi de facto ordinetur, non recipit ordinis characterem, licet credatur Baptizatus. En Fagniana explicatio Textus non eſt de dubio Baptizato. An ſcilicet, ſit Presbyter Baptizatus. Sed de Baptizato, qui creditur eſſe Baptizatus, & de facto non eſt Baptizatus. Iam autem Dubitare & Credere, ſunt actus diſtinctiſſimi. Ergo Theologus Varſaviensis ex hoc Cap. Veniens malè inferit iſtam: Quando dubitatur, an aliquid ſit Conſecratum vel Baptizatum, pro non Conſecrato, nec pro Baptizato, habetur. Debit inferre iſtam: quod de facto non eſt Conſecratum, pro non Conſecrato habetur: ſicut, quod de facto non eſt Baptizatum, pro non Baptizato affirmatur.

19. Clarius eundem Textum idemmet Fagnini in prima parte Primi Decretalium de Conſtit. cap. Ne innitatis. num. 245 & cap. Veniens. adducit Articulum, in quo inquiritur: An ordinatus ante Baptiſmum receperit Ordinis Characterem? Et reſpondet Pontifex. In hoc dubitabili caſu quod tutius eſt ſequentes, mandant, quatenus ipſum per ſingulos Ordines uſq; ad Sacerdotium promovere procurent. Ergo Summus Pontifex ob exhibitas ſibi prius certiſſimas informationes ſupponit certo, Presbyterum non fuiſſe Baptizatum. Ergo dum dubitatur, an certo non Baptizatus, receperit Ordinis Characterem? Reſpondet Summus Pontifex ad Dubium Propoſitum, quod talis non Baptizatus non receperit Characterem Ordinis ideoq; prius eſt Baptizandus, & iterum Ordinandus, per ſingulos Ordines uſq; ad Sacerdotium. Addiſcat hinc Theologus Varſaviensis iſtam veritatem, Quando dubitatur, an non Baptizatus Sacerdos receperit Ordinis Characterem, talis pro non Sacerdote, ſeu pro non Ordinato legitime & valide, nec pro inſignito Characterem Ordinis habetur. Porro iuxta Textum præinſertum, Theologus Varſaviensis faciat de ſua Perſona hunc Textum reflexum ſic. Quando dubitatur, An Theologus Varſaviensis ſit Doctor Sorbonicus, pro non Doctore Sorbonico eſt habendus: antequam Textum reflexum ſolvat.

solvat, adeat Illustrissimum Augustinum Barbosam. Tract. 2. l. 3. Tit. 43. Et in eodem etiam Cap. Veniens intelligere procuret sensum allegatum.

20. Sed quid ad nos ista? Dubitet, quantum vult & proat vult *Theologus Varfaviensis*. De Orthodoxa fide Serenissimi Regis AVGVSTI II. non dubitat Supremus Pastor Ecclesiæ & Iesu Christi Vicarius: non dubitat Augustissimus Imperator: Non dubitat Eminentissimorum Patrum Collegium Purpuratum: Non dubitant Serenissimi Con- Electorales Sacri Romani Imperij: Non dubitant ejusdem Sacri Imperij Archi- Præsules, & Præsules Celsissimi, a Celsissimo Principe, Illustrissimo ac Reverendissimo Episcopo Iavoriensi, de Fide Orthodoxa AVGVSTI II. Regis informati. Non dubitant Regni Poloniæ, sanonis, majoris partis Procures ac Principes utriusq; Status. Et tamen adhuc dubitat *Theologus Varfaviensis*. Dubitant & alij, quos suo dubio pestifero infecit. Nunquid (Rom 3 & 33.) *Incredulitas ipsorum, si eam Dei evacuabit? Absit*. S. Tomas ad locum præfatum, istam *incredulitatem & infidelitatem* vocat *mendacium*, dum dicit: *Mendacium hominis siue infidelitas veritati non adharens, Dei veritatem siue Fidem non evacuat*. Hæc ibi: Serenissimus Noster Fide Catholicâ verax est: *Theologus Varfaviensis Resolutione suâ mendax est*. iterum textus:

Textus IV. Theologi Varfaviensis.

Signum veri & non dubitati Catholicismi est, exercitium & Professio externa fidei: ut habetur apud D. Matthæum: Qui me confessus fuerit coram hominibus, confitebor & ego eum coram Patre meo, qui in caelis est. Qui autem negaverit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo, qui in caelis est.

21 **R**ESPONDEO ad præsentem Textum, prout jam supra habetur: nimirum, Exer- citium & Professionem externam fidei esse verum & indubitatum signum Catholicismi: sed in Casibus & Statibus contra Textum primum enumeratis, Num. 4. 5. 6. ubi scilicet adest necessitas & obligatio iuxta loci, temporis aliarumq; Circumstantiarum exigentiam. Extra hos casus, (ait Doctissimus Porrecta in 2 2. Q 3 A. 3.2.) vel si qui sunt alij necessitatis, *perfectionis est*, quod homo persecutoribus se offerat, quando incumbit periculum fidei; sed quod comprehensus non neget, hoc *necessitatis est*: Ita Porr. Sciat profectò *Theologus Varfaviensis*, Serenissimo No- stro non defuturam pro Fide Catholica *Perfectionis* Occasionem. Incumbit Re- gno Poloniæ periculum fidei ab Immaniſſimo Byzantino Dracone. Primus tan- to offerens sese discrimini, est Serenissimus AVGVSTVS: sed triumphabit felici- ter Victor Gloriosus, & hac coronâ Regni, (quam Otto Imperator Polonis dedit) Coronatus, Ottomannicum everteret Imperium.

Legat ergo *Theologus Varfaviensis* sinceriori oculo, fidem Catholicam sibi vendicasse in Serenissimo AVGVSTO, totum illud, quidquid ad necessitatis ob- ligationem, quidquid ad perfectionis decorem pertinere judicatur. Non iam, *Theologus Varfaviensis* illud suum a principio positum repetat: *apud omnes*: Quia dum dicit: *Omnes*, decipit omnes, qui ignorant distinguere inter obligationem Præ- ceptorum Affirmativorum & Negativorum.

22. Hoc totum, quod de externa fidei Professione non obligante *ad semper* dicimus & scribimus, ex instructione Iesu Christi habemus donatum. Præcepit Dominus noster Confessionem externam fidei coram hominibus: sed tantum in casu *Necessitatis & Obligationis*. Et quis iste *Necessitatis* casus? Ecce illè præmissus, apud D. Matthæum, eodemmet Cap. 10. num: 17. *Tradent vos in Concilijs & in syna- gogis suis flagellabunt vos, & ad Præsides, & ad Reges ducemini propter me, in testimoni- um illis & Gentibus*. Ergo in Concilijs, in Synagogis, interrogatus à Præside, à Rege, habet campum *Necessitatis* fateri fidem Catholicam externa voce, & exter- nis operibus. Hoc est dogma Fidei, quod & in nobis expleri inter Tyrannos desideramus per misericordiam Dei. Iam verò hoc deficiente militiæ Catholicæ campo, deficit simul obligatio externæ Professionis.

23. Sed probet se ipsum, nec erubescat *Theologus Varfaviensis* fateri, an in ipso reperiatur hoc indubitatum signum externæ professionis *ad semper*? Notum est Doctis, quod *Theologus Varfaviensis*, disputet subtiliter de omnium Scientiarum Obiectis, de Distinctionum formalitatibus, de Causis existentiae creatæ, in supposito; etiam manducat, bibit, dormit ut animal. Istine pro tunc in exercitio & actuali professione externæ fidei? profectò minimè. Ergo vel in ipso sensu percipit, & probat in seipso externam fidei Professionem non obligare *ad semper*, etsi semper obliget. Ac proinde ipse *Theologus Varfaviensis* non semper confitetur Christum coram hominibus. Quidquid in sui favorem dicit, totum cedit in nostræ Doctrinæ approbationem. Sed iam hunc *Textus* atque Discursum concludat Eminentissimus Cardinalis Caietanus, supra memoratum Præceptum à Salvatore nostro datum, explicans sic: *Non sufficit Christo interna fides, aut internus amor, nisi cum opus fuerit, adsit exterior Confessio Fidei & Factorum.* Et hoc totum persanctè præstat Noster Serenissimus.

24. Sed ad enervandam fundamentaliter omnem difficultatem, si urgeret adhuc *Theologus Varfaviensis* de Præcepto Negativo externæ Confessionis: hoc enim Præceptum Negativum, est de nunquam exterius abneganda fide, & nihil unquam agendo exterius, quod fidei repugnet. Ergo, quia præceptum Negativum obligat semper, & pro semper, ideoque non exercens, neque profitens actu fidem Catholicam, adhuc erit dubius Catholicus.

RESPONDEO *Negando Consequentiam.* Conservat Serenissimus Noster corde immaculato susceptam fidem Catholicam: hanc in sponsam Virginem accepit, eandem exterius nunquam negabit: Negativi Præcepti perpetuò externam profert Confessionem, dum omne amputat malum discordans à fidei bonitate.

Textus V. Theologi Varfaviensis.

Ex quo deducitur apertè, verum & indubitatum Catholici iudicium, non aliud esse, quàm Professionem externam Fidei; cum Ecclesia de occultis non iudicet.

25. **R**ESPONSIO ad hunc quoque Textum jam in Superioribus est declarata. Hoc verò quod addit: *Ecclesia de occultis non iudicat*; certissimum est. Foris *Theologus Varfaviensis*, ne remorsum conscientiae pateretur, sentit Serenissimum Regem intra suum Principatum extitisse occultum Catholicum. Si ita saltem sentit, vir probus est. *Ioann: 19.* Ioseph ab Arimathia Discipulus fuit Iesu; sed occultus propter metum Iudæorum. *Quod Discipulus fuit,* (inquit Beatus Albertus Magnus ibidem) *hoc fuit laudabile: quod non confitebatur publicè, hoc fuit infirmitas, non peccati.* Ergo quoque in Serenissimo Rege, laudabile fuit extitisse occultum Discipulum, S. Romanæ Ecclesiæ, & publicè non confiteri propter metum Hæreticorum insidiantium, non fuit peccati. Certè *Theologus Varfaviensis* quàm longè distat à sensu B. Alberti Magni: Iste Beatus Ratisbonensis Episcopus, in Discipulo occulto nullam agnoscit culpam. Ille *Theologus Varfaviensis* in occulto, si non videret culpam, cur gravissimam ab Innocente Serenissimo exigit pœnam privationis Regni? sciret sanè S. Gregorij Decret. L. 1. Tit. 2. Cap. 2. Pontificiam Propositionem: *Rem qua culpâ caret, in damnum vocari non convenit.*

Textus VI. Theologi Varfaviensis.

Consequenter non exercens neque profitens Religionem Catholicam, pro Hæretico reputandus.

26. **R**ESPONSIO eadem non est reiteranda: Patet supra Num. 3. usque ad 11. & Num. 20 & in consequentibus. Solum addo: Non exercens Religionem Catholicam tempore necessitatis & obligationis, interrogatus à Concilijs, Tyrannis, Regibus, Præsilibus, & externâ voce non profitens Fidem Catholicam, sit aut Idololatra, si coram Paganis; aut Hæreticus, si coram Hæreticis; aut Iudæus, si coram

ram Iudæis: negat fidem transeundo ad Sectam Interrogantium Infidelium Tyrannorum; non enim dantur in Generali, aliæ plures species infidelitatis, nisi illæ Tres, Paganismus, Iudaismus, & Hæreticismus.

Hucusq; de verbo ad verbum recitatus est Textus Theologi Varfaviensis, & Responsionibus Orthodoxorum Theologorum confutatus. Dum ergo per Gratiam Dei, iam ipsius suppositum fundamentale destruximus, machina tota, licet sponte suâ ruat, tamen ad maiorem evidentiam adhuc sensus Authoris in Quæstione proposita restat investigandus. Inquit ergo, ut infra.

Theologi Varfaviensis Sensus in Quæ- stione proposita.

27. *An Respublica Catholica Libera, præciso favore conservandæ vel nutriendæ Hæresis, solo temporali Statu attento, nec considerato Religionis Catholicæ commodo, atq; emolumento, possit Principem actu non exercentem neq; profitentem Religionem Catholicam, adeoq; dubium Catholicum, qui pro Hæretico reputatur, ad gubernacula Regni vocare, sine iactura conscientie, & absq; incurrenda Censura in Bulla Cænæ Domini lata?*

RESPONDEO. Præallegatam Quæstionem, prout proponitur in terminis à Theologo Varfaviensi, multis esse implicatam difficultatibus, quibus unicâ Responsione directâ & unicâ Resolutione adequatâ nullo modo potest satis fieri. Theologus Varfaviensis suam Quæstionem proponit coram Statu Senatorio & Equestri, de quorum numero innumerabiles sunt, qui Methaphysicas ignorant difficultates, Contradictionum implicantias Logicales, Præcisionum subtilitates. Imò cum sint milites, non tenentur scire Iura Canonica, nec pertinet ad ipsos cognoscere Censuras Bullæ Cænæ Domini: quosnam illæ Hæreticos perstringant? Dubioinè an pertinaces ac manifestos? Tenebatur juxta debitam methodum Theologus Varfaviensis cum claritate juxta capacitatem Senatorij & Equestris Ordinis procedere, & ex conscientia recta postponendo omnem passionem, in proposita difficultate Rempublicam informare, secundum Deum, secundum veritatem, non verò conturbare, decipere & odia seminare. Ut ergo possit procedi cum claritate in præfata Quæstione confusissima, debet resolvi prius in Quæstiones ac Interrogationes particulares, quas in se habet præcontentas.

28. *Prima est, An Respublica Catholica Libera, possit procedere, ad Regis Electionem, non considerato Religionis Catholicæ commodo?*

2da est. *An Respublica Catholica Libera in Electione Regis possit attendere solum ad Statum Temporalem?*

3tia est. *An Respublica Catholica Lib. possit eligere Principem actu non exercentem neq; profitentem Religionem Catholicam?*

4ta est. *An Princeps actu non exercens, neq; profitens Religionem Catholicam, sit dubius Catholicus?*

5ta est. *An dubius Catholicus sit pro Hæretico reputandus?*

6ta est. *An Hæreticus reputatus possit præscindere, à favore nutriendæ vel conservandæ Hæresis?*

7ma est. *An Censuras Bullæ Cænæ Domini incurrat Princeps non exercens neq; profitens actu Religionem Catholicam? Item An easdem Censuras incurrat dubius Catholicus; & reputatus Hæreticus? simulq; omnes Electores Regni Eligentes Principem actu non exercentem, neq; profitentem Religionem Catholicam? has ergo septem Quæstiones continet in se unica Quæstio Theologi Varfaviensis, quibus septem Quæstionibus nullus sapientissimorum Doctorum unica Responsione potest respondere; & tamen hoc totum præstat Theologus Varfaviensis.*

29. *Addamus exemplum claritatis gratiâ, talem proponendo Quæstionem. An Universitas Cracoviensis, Scientiarum Mater, præciso favore conservandæ & nutriendæ ignorantie, solo temporali statu attento, nec considerato Scientiarum*

commodo atq; emolumento; possit Laureatum Doctoratu Virum, actu non exercentem neq; profitentem Scientias, adeoq; dubium scientificum, qui pro ignorante reputatur, ad Gubernacula Universitatis vocare sine iactura Scientiarum, & absq; metu incurrendi pœnas, in Statuto Universitatis latas. Ad Quæstionem hanc de Matre Scientiarum propositam, quis, quæso, Doctissimorum Professorum unicâ Responsione potest satisfacere, non adhibitis prius præannotationibus, Terminorum explicationibus, & in suas Classes Conclusionum Distributionibus. Quo præmisso exemplo ad propositas *septem* Respondeo Quæstiones.

30. *Ad primam dico*, non posse Rempublicam Catholicam Liberam, procedere ad Regis Electionem, non considerato Religionis Catholicæ commodo; *primò*, tum quia Matthæi 6. *¶* 33. Mandavit Salvator, *querite imò Regnum DEI & iustitiam eius.* *secundò*, tum quia Rempublica Catholica novit, quod per Religionis Catholicæ commoda procurata beatificatur. Sicut è *centario* omnis Rempublica negligens profectum Religionis Catholicæ pessundatur, execraturq; prout etiam ad præiens vel in ipsa Vngaria idipsum palpabiliter cernimus. *tertiò*, Tum quia Rempublica Catholica dicit intrinsecum (ut Metaphysicè loquar) ordinem ad promovendum Catholicæ Religionis bonum, à quo præscindere nequit. Ita feliciter processit Rempublica Catholica Polona, quæ elegit Principem AUGUSTVM Catholicum, Iustitiam Regni Dei querentem, toto cordis conatu Religionis Catholicæ commoda procurantem, & ad publicum bonum Poloniæ Catholicæ vita, honore, fortunaq; universa attendentem.

31. *Ad 2dam dico*, Rempubliam Catholicam Liberam, in Electione Regis non posse attendere solum ad statum temporalem. Hæc *Responsio* patet ex immediate dictis. Insuper Rempublica, ex quo Catholica, statum temporalem debet subordinare Fidei Catholicæ, iuxta illud D. Pauli ad Coloss. cap. 3. *¶* 13. *Omnia, quæcunq; facitis in verbo, aut in opere, omnia in Nomine Domini Nostri Iesu Christi, gratias agentes Deo & Patri per ipsum.* Hæc Divus Paulus. Inclyti Proceres Regni Poloniæ SERENISSIMVM AVGVSTVM liberis vocibus ac cordibus ad Thronum Catholicum assumptes, nequaquam respexerunt ad temporalia solum bona; æternæ solum Cælesti supremo Numini famulatum deculerunt, ipsummet Deum in Persona AUGUSTI in Regem Poloniæ elegerunt; quia totam suam Electionem Directioni Divinæ commiserant; Quia ad Fidei Catholicæ augmentum respexerant: quia non temporales Fortunas, sed Regales dotes Catholica Fide coronatas in Serenissimo AVGVSTO contemplabantur: quia exemplo Maiorum in Electione processerant: nam quem admodum Inclyti Antecessores Fidem Catholicam zelantes, eò fine in Iagellonem Vota libera contulerunt, quia contulerunt PRÆCLARVM & GLORIOSVM NOMINI POLONO (loquor genuinis verbis Illustrissimi & Reverendissimi Cromeri). Si EIVS OPERA LITVANIA RELIGIONEM CHRISTIANAM SVSCIPERET: ita pro nunc Inclyti Electores Orthodoxi eo fine in AVGVSTVM II. vota libera congregarunt, continuaruntq; quia prudenter iudicarunt PRÆCLARVM NOMINI POLONO, si SERENISSIMI AVGVSTI II. OPERA SAXONIA RELIGIONEM CATHOLICAM ROMANIQ; PONTIFICIS OBEDIENTIAM AMPECTERETVR. Non erit (Luc. I.) impossibile apud Deum omne verbum. Sic legimus in vita S. Patricij, Hiberniam multis sæculis Dæmonum Sedem extitisse, quæ tamen Virtute Divinâ in Sanctorum Insulam est transmutata, Principis sui ad Fidem conversi certatim sequendo exemplum. Ideoq; hanc Gemmam de turbido Hæreticorum Oceano extractam, hunc Adamantem è Saxo præcisum preciosum, hunc Carbunculum ignitâ Catholicâ fide relucens, Coronæ Poloniarum Catholicæ alligarunt fidelitatis iuramento, incluserunt Legum observantia, impresserunt liberorum votorum efficacia. Sicq; Serenissimum AVGVSTVM, (quo Corona fulget Polona) Nomen Iesu Christi, in corde interius, & in Professione fidei exterius, iam coram toto Orbe portantem, in Throno Poloniarum Supremi Regis Regum Vicelgerentem venerantur, amplectunturq; Patrem Filij, Regem Patriæ Cives, Pastorem subditorum Grex Sux Maiestatis Devinctissimus.

32. *Ad Tertiam dico*, Rempubliam Catholicam Liberam, posse eligere Principem actu non exercentem neq; profitentem Religionem Catholicam: hæc *Responsio* jam in Superioribus est manifestissima, quia nullus Catholicorum, imò nec ipse

ipse Summus Pontifex, Fidei Petra, tenetur actu exercere & profiteri exterius ad semper, fidem Catholicam. Authoritates ex Evangelio adductæ etiam supra sunt solutæ & explicatæ iuxta Sanctorum Patrum dogmata & Vniversorum Theologorum consensum unanimem. Eadem quoq; explicationes & sensum debebat ad lucere *Theologus Varfaviensis*, sed tacuit. Audiat Tertul. Apolog. cap. 47. *Omnia adversus veritatem de ipsa veritate constructa sunt operantibus amulationem istam spiritibus erroris.*

33. *Ad quartam dico.* Princeps actu non exercens neq; profitens Religionem Catholicam, non est dubius Catholicus. Hanc Responſionem iam fuisse superius in Textu 2do per totum abundantissimè, ex intrinsecis Dubiorum prædicationis probavimus.

34. *Ad Quintam dico.* Dubius Catholicus indicans iudicio erroneo, voluntario, firmo, & pertinaci, non esse omnino certum id, quod fides dicit, est Hæreticus. Jam autem dubius Catholicus suspendens actum intellectus omnino, & neutram partem, vel assensus vel dissensus eligens, neq; iudicium formans, quod talis res dubia sit, non est Hæreticus. Videatur supra allegatus *Ferrè Hispanus*. Vtrumq; autem dubium à Serenissimo Nostro ultra Garamantas & Indos ad ipsos usq; inferos est propulsatum & multatum perenni exilio.

35. *Ad Sextam dico.* Iuxta præsuppositam distinctionem datam immediate in Resp. ad 5tam Hæreticum reputatum cum dubio Catholico voluntariè & pertinaciter ac erroneè iudicante Myſteria Fidei (non esse omnino certa) connexum, affirmo non posse præscindere a favore nutriendæ & conservandæ Hæresis, *Radicaliter*: quamvis *actualiter* præscindere possit. Iam verò Hæreticus reputatus, connexus cum dubio Catholico suspendente actum intellectus, præscindit tam radicaliter, quam actualiter à favore Hæreseos. Quia in hoc secundo sensu dubius Catholicus, est substantialiter Catholicus.

36. *Ad Septimam dico.* Princeps non exercens, neq; profitens actu Religionem Catholicam, non incurrit Censuras Bullæ Cænæ Domini. Ista *Responſio* notior est ipso cælo. Censuræ enim Apostolicæ fulminantur contra Hæreticos; iam autem Princeps actu non exercens, neq; profitens ad semper fidem Catholicam, est substantialissimus Catholicus; aliàs idemmet foret dicendum de ipso Summo Pontifice actualiter fidem Catholicam non profitente ad semper, dum aut Politicas Leges condit, aut etiam naturalem dum captat somnum. Iam autem Consequentiam ex Antecedente *Theologi Varfaviensis* illatam affirmare, esset impiè in Vicarium Christi blasphemare.

Similiter quoque: Dubius Hæreticus mente dubitans, quomodocunq; consideretur, non incurrit Censuras prædictas. Nullus enim Hæreticus incurrit penas impositas Hæreticis, nisi suam Hæresin foris ostendat aliquo verbo, facto, vel signo. Frustra ergo *Theologus Varfaviensis* terret simplices & rectas animas Electorum, incutiens ipsis Censurarum penas falsissimè, ubi non sunt incutiendæ: illi autem seducti *timuerunt, ubi non erat timor*. Sint ergo Inclyti Electores Reipublicæ certi & certissimi, quod nullas incurrisſent Censuras Ecclesiasticas (stando in Bulla Cænæ) etiam si elegissent Dubium quocunque titulo Catholicum.

Quid ergo Respondendum sit ad *Questionem* confusam per *Theologum Varfaviensem* propositam, ex particularibus Responſionibus, unicuique, non solum Scholastico, verum etiam Politico, Senatorio, Equestri, ac Militari Togato, constat evidentiſsimè. Quæcirca per veritatem, quæ est *Iesus Christus*, obsecro universos Inclytos Ordines Regni ne credant falsæ Retolutioni Varfaviensi, sed pro universali Pace Totius Regni credant tres sublequentes certissimos Veritatis Regalis Articulos.

Primus Veritatis Regalis Articulus.

SERENISSIMVS PRINCEPS AVGVSTVS II.
EST INDVBITATVS CATHOLICVS.

PROſtitetur hunc Regalis Veritatis Articulum Inclyta Legatio Electionem denunci-
ans, in cuius facie Electus in Regem SERENISSIMVS AVGVSTVS II. ante
D. Maius

Maius Altare Ecclesiæ Piekarie in manibus Illustrissimi & Reverendissimi Dñi
D STANISLAI de Witwica WITWICKI Episcopi Posnaniensis Pientissimi &
Eruditissimi Antistitis, omnes & singulos Catholicæ Fidei Articulos, totamq; Sa-
cræ Canonicæ Scripturam, & Univerſa, quæ ab Ecclesia Vna, Sancta, Catholica,
sunt determinata, sese firmiter credere secundum præscriptam à Sacro Trident: Con-
formã, univèrsis præſentibus audientibus, expreſſè, publicè, & ſolemniter profeſſus eſt.

Secundus Veritatis Regalis Articulus.

SERENISSIMVS AVGVSTVS II. CATHOLICVS EST CORONATVS.

Vidit, palpavit, teſtaturq; hunc Veritatis Regalis Articulum Feliciffimus ſacræ Vn-
ctiois & Regalis Coronationis Dies, in qua Pientiffimus AVGVSTVS II iuxta
INNOCENTII III. Papæ, in Bulla: *Rex Regum*; & iuxta GREGORII XIII for-
mam, in Pontificali Romano præſcriptam, *Præſquam Coronaretur*, in Sanctæ Sedis
Apoſtolicæ, in Summi Pontificis INNOCENTII XII. Eiuſq; ſucceſſorum obedi-
entia permanere; ac in eadem obedientia omnes terras & gentes ſuo ſubiectas gu-
bernio, pro ſuo *Poſſe & Noſſe*, conſervare; Legem, Iuſtitiam, & Pacem, ſervare,
coram Deo, & Angelis, in manibus Pontificis Coronantis Illustriſſimi & Reveren-
diſſimi Episcopi Viadſlaviensis & Pomeraniæ, Ordinarij de Iure (abſente Emi-
nentiffimo Celiſſimoq; ArchiPrimate Cardinali) Regum Poloniæ Vnctoris, Co-
ronatoris, Inthronizatoris Vice-Apoſtolicæ, ſolemniffimè iuravit; ideoq; à Deo Rex
conſtitutus huius Regni & populi, declaratus Ecclesiæ Dei Deſenſor, Iuſtitie Cultor.
meritorum & demeritorum Remunerator, infidelium Expugnator.

Tertius Veritatis Regalis Articulus.

SERENISSIMVS AVGVSTVS II. EST REX CATHOLICVS

Iam per Vice-Apoſtolicas manus SERENISSIMVS AVGVSTVS accinctus eſt
Gladio ſibi regaliter à Deo conceſſo, ad deſenſionem Ecclesiæ Catholicæ, ad vin-
dictam malefactorum, laudem verò bonorum; iam accepit *Coronam* Regni, ſan-
ctitatis gloriam & honorem, & Opus fortitudinis, ut aſſiſtat Ecclesiæ Chriſti Deſen-
ſor contra omnes adverſitates, Perſpicuus Regnator, & Athleta glorioſus. Iam tenet
in manu *Sceptra* Virgã Virtutis, Veritatis, Æquitatis, ut mulceat pios: terreat repro-
bos; errantes reducat: lapſos erigat; diſperdat ſuperbos, & releuet humiles. Iam
in ſuorum Antecceſſorum Catholicorum Regum Poloniæ *Throno* collocatus, Divina
ex benediſtione cum Miſiſlao I. Catholicã Fidem fundare & augere, cum Boles-
lao Pudico pietate abundare, cum Vladislao Jagellone infidelibus euangelizare,
cum Stephano Bathoreo Schiſmaticos humiliare, cum Ioanne III. de Turcis trium-
phare, meliorum Charismatum Glorioſiffimus Æmulator Rex Catholicus nunquam
deceſſe poterit. En iam, quia EST CATHOLICVS REX, Sanctam Sedem Apoſto-
licam Legatione Expediã veneratur, Sacro Sacramentorum uſu devotè ſuſcepto-
rum ditatur, univèrſaq; munia ad Regis Orthodoxi Fidem Catholicam pertinentia,
devotiſſimè, fideliter, ac Catholicè exequitur.

Quidquid itaq; in Oppoſitum dicitur ab adverſarijs; totum falſum dicitur in
ſanctæ Fidei detrimentum, in Inclytorum Electorum diſcordias ſanguinolentas, in
totius Regni calamitoſi maiorem calamitatem. Nolite ergo credere hiſ, qui vos
frustra terrent Bullis, Cenſuris, Excommunicationibus, quia talia niſi vobis à Sum-
mo Pontifice per Legatũ à Latere proponantur, NOLITE CREDERE CÆTERIS: nũ-
quam tamen talia proponuntur, quia in Orthodoxi Principis Electione ac Corona-
tione, contra Sanctam Sedem Apoſtolicam, Libertatemq; Patriæ, non peccaſtis.

Sed dicunt primò: *Hæreticus fuit*. Respondemus: Sed nunc AVGVSTVS II
Catholicus eſt Auguſtiſſimus. Dicunt ſecundò: *Hæreticus non debet in Rẽgem eli-
gi, nec coronari*. Respond: Principem Catholicum eſſe in Regem Electum & Co-
ronatum. Dicunt 3tio. *Filij Hæreticorum & nepotes eorum privandi ſunt Publicis Dig-
nitatibus*.

gnitatibus. Respond: Hanc legem penalem intelligendam *vel* de Dignitatibus Ecclesiasticis, non verò Politicis: *vel* de Filijs in Hæresi permanentibus; non autem de Filijs Fidelibus sponte ad S. Fidem Catholicam venientibus: quia talibus (Luc. 25.) profertur Stola Prima, dantur Annulus & Calceamenta. Ita in SERENISSIMO AVGVSTO II. amplissimè præmiavit DEVS Fidei Catholicæ meritum: dedit illi *Stolam Primam* Regalis Maiestatis, dedit *Annulum* Desponsatæ Poloniæ SOLI AVGVSTO, dedit & *Hyacinthina Calceamenta* Libertatis, ne offendar ad Lapidem Extraordinariæ Iurisdictionis. Iam ergo NOLITE CREDERE Aduersariorum Allegationibus, Diplomatum, Bullis, SERENISSIMUM AVGVSTIVM si nominatim ab Electione, Coronatione, ac Regni Possessione arcentibus: quia talibus Bullis carent; nolite terreri vmbtis obiectorum duorum monstrorum: Primum monstrum est, falsò imputatæ Hæreticæ prauitatis: Alterum monstrum est, quasi Lætæ Electionis Libertatis: contra vtrumq; monstrum iam decertastis, nam & Hæreses condemnastis, & votis Libertatis Principem Catholicum in Regem Poloniæ elegistis, Dilecti Deo & Patriæ Cives.

Dicunt 4to. Rex Exercitum A catholicum introduxit intra viscera Regni: qua ex parte duplex timetur periculum, *primum*, euertendæ aut saltem diminuendæ Fidei Catholicæ, *alterum*, opprimendæ Libertatis. Respondemus *ad primum*: A catholicos milites nequaquam præiudicare nostræ Fidei, sicuti Hebræi per Poloniam cum Synagogis in Civitatibus, Oppidis, ac villis dispersi & introducti per vos, non animo (prout explicatis) & intentione profitendi, conservandi, approbandi, defendendiq; Iudaismi, sed temporalis gratiâ lucris. Ponite quæso in cordibus vestris, quis peior & iniquior in Christum, Hæreticusne an Iudæus? Hæreticus CHRISIVM, quem proprio ex sensu profitetur, veneratur iuxta erroneam Sæctæ suæ pertinacem electionem, quâ tamen CHRISTVM vulnerat: iam verò Iudæus CHRISIVM totaliter blasphematur, abominatur, & occidit: semperq; Iudaismus gravior peiorq; est Hæreticismo, ex parte erroris circa credibilia; & tamen Iudæos fovetis permanentes: quia (vt asseritis) temporale lucrum ex eis quæritis: quia Spiritualem etiam, licet rarissimam ipsorum Conversionem ad Fidem Catholicam cernitis: quia ex ipsis confirmationem Evangelii in Veteri Testamento promissi hauritis: vel, vt loquitur D. Th. Aquinas in exposit. Epist. Rom. 9. Lect. 1. Iudæi sunt nostri Capfarij, quia servant libros, per quos est testimonium nostræ Fidei.

His ex causis pro parte Vestra allatis, Recti Iudices estote pro parte SERENISSIMI AVGVSTI REGIS NOSTRI. Introduxit quidem SERENISSIMVS REX (Vobismetipsis sic suadentibus, permittentibus, consentientibus, præcurrentibus) A catholicos milites, sed non animo profitendi, conservandi, intra Regnum plantandi, defendendiq; Hæreticismi, sed animo Catholico Catholicum Regnum in pace Catholica possidendi, gubernandi, ab extraneo incurfu defendendi. Nonne vosmetipsi multoties Machumeticos Tartaros in Auxiliu Regni advocastis, totam Salutem Publicam spectantes, & nullo modo ad Machumetanam infidelitatem attendentes? idem sentite & de Orthodoxo AVGVSTO. Tenetur AVGVSTVS Rex, Regnum sibi à DEO collatum, Inclytosq; Electores defendere, manutene, conservare, sed non sine milite armato: levientium animorum internis cessantibus tumultibus, paratissimus est REX NOSTER AVGVSTVS gladios suorum militum in vomeres, & lanceas in falces convertit, AVGVSTI Imperatoris ad exemplum, & Antiquo ex more Polono, antiquâ redeunte sinceritate Caput Regium componere deponereq; ad dulcem securitatis somnum in sinu cuiuslibet Patriæ Civis.

Nobis quoq; nec minor ex præsentia militum A catholicorum utilitas Spirituallis, si eos nostrâ Catholicorum morum conversatione ædificamus, & ad abiurandam Hæresim manuducimus: sicut defuncto quolibet die plurimos accedere ad Unitatem S. R. Eccl: conspiciamus. Felix Polonia expandens Rete Apostolicum ad capiendos hos Magnos Pisces Saxonicos, inter quos repertâ Gemmâ Preciosissimâ, eandem suæ Regali immobiliter inseruit Coronæ.

Ad alterum punctum Respondemus, læsam phantasiâ & mentem eos habere, qui ex imaginatione ficti terrore, Læsam claudunt vel Lædam Libertatem ominantur. Nullus, sanus mente, Civis Liber, Legum Patriæ Observator,

tor, Recti Iustiq; tenax, nullus Galeatus Iustitiâ, Frameatus Fortitudine, Hastatus Prudentiâ, Loricatus Zelo; pro focis, Aris, Liberis, Legibusq; Patriis Polonus Miles, Regni Filius, Virtutum Splendore ornatus Terrigena, nullus inquam hæc ficta læsæ phantasiæ timet terriculament a apparentia, & ad instar fatuorum ignium evanescentia. Pientissimus AVGVSTVS REX NOSTER solum DEVM timens, vltra Iuratoriâ obligationem Magnifico & Regio Corde LIBERTATIS POLONÆ Auctor & Conservator Perpetuus memorabitur. Princeps Dei est (Rom: 13. V. 4) *non timori boni operis, sed mali. Vis non timere potestatem? Bonum fac, & habebis laudem ex illa. Dei enim Minister est Tibi in bonum. Si autem male feceris, Time: non enim sine causa Gladium portat.* NOSTER SERENISSIMVS AVGVSTVS portat duos Gladios: Vnum ad defensionem Libertatis Patriæ: alterum ad extirpationem licentiosæ exorbitantiæ: alter sine altero nequit subsistere regaliter. Ecce (Lucæ 22. V. 38) *duo gladij hic: Satis est.*

Dicunt ultimò. Germanos Potentes Vicinos semper cavendos: quia ipsi Polonorum Invtilis Amici, potentes Inimici. Respondemus breviter, Inclytos Germanos, Optimos nostros vicinos, perpetuò Iura vicinitatis conservasse, eaq; nunquam violasse, nec vnum iota, aut vnum apicem a Regno abstulisse, stantibus bellis internis & externis, nunquam in Regnum irruisse, sed adjuvisse Suetica memorat hostilitas. Nunc remotissimos Gallos ad littora Poloniæ audimus sub specie amicitiae appulisse, & iam per eosdem, Naves Gedanensium compertum habemus spoliatas extitisse. Si in viridi, quid in arido? His infaustis medijs infausta Electionis præsentia ipse infaustus occurret finis.

Restat tandem descendere ad Resolutiones Varsavienses. Quemadmodum autem *Theologus Varsaviensis* proposuit Quæstionem in confuso, & in turbido, ut felicius piscaretur; sic quoq; dat confusas & turbidas Resolutiones à proposita ipsius Quæstione discordantes: quod videre necessum est, namq;

37. PRIMA RESOLVTIO *Theol: Varsav:* loquitur de Hæreticis Formalibus, Rigorosis, indubitatis, Manifestis; quos ipse *Theologus Varsaviensis* vocat Ismaelitas, Incapaces, commansionis Ecclesiasticæ cum filio Isaac. Et certissimum est, eiusmodi Hæreticos incurrere Censuras in Bulla Cænæ Domini promulgatas. Ergo *Theologus Varsaviensis* nec directè resolvit, nec directè probat, suum Intentum: Nam proposuit Quæstionem directè de Dubio Catholico, qui reputatur Hæreticus; & dat Resolutionem de Indubitato Hæretico. Dubius Catholicus (ut dictum est in *Resp. ad Septimum.*) non incurrit Censuras Ecclesiasticas: Et tamen eadem *Theologus Varsaviensis* ab Hæreticis manifestis extendit ad Dubios Hæreticos mente dubitantes: quod facit contra commune Axioma Iuris: *In odiosis est restringendum.* Quod si *Theologus Varsaviensis* per *Hæreticum Reputatum* intelligit suspectum de Hæresi ratione criminis commissi, ob quod suspicatur de eo quod sit Hæreticus; tenebatur profectò *Theologus Varsaviensis*, tam crimen commissum Dubij Catholici enarrare, quam etiam gradum (sit ne scilicet levis, vehemens, & maxima seu Violenta suspicio, & Reputatio?) gradum probare Hæreticæ reputationis. Et quia hoc non facit, ideoq; confuse quid pro quo scribit, & definit.

38. SECUNDA RESOLVTIO. Desumpta ex lege Ecclesiastica conformiter ad primam Resolutionem desumptam ex Communibus Principijs Theologicis, loquitur de Hæreticis pertinacibus propriè talibus, perniciosiss, & pestiferis. Eosdem & ego cum S. Ecclesia Hæreticos *Diaboli Filios* execror, fugio, anathematizo. *Theologus Varsaviensis* intra Catalogum istorum perniciosissimorum Hæreticorum inscribit Principem Actu non exercentem, neq; profitentem Fidem Catholicam: Si loquitur de Hæretico, de quo loquitur Ecclesia, tunc benè loquitur: si loquitur de Principe actu non exercente fidem Catholicam, quamvis substantialiter Catholico, tunc pessimè loquitur.

39. TERTIA RESOLVTIO. Desumpta ex Praxi perpetua Regni Poloniæ, eundem habet Sensum, cum 1^{ma} & 2^{da} Resolutione. Catholica Polonia cæteris Catholicorum Regnis felicior, gloriosiorq; evasit, quod ab incunabulis susceptæ Orthodoxæ fidei, hucusq; perpetuò, in Throno Regali Coronatum adoravit Caput Catholicum. Proindeq; Zelo Catholico Orthodoxa hæc Mater, fulminavit ignita
edia

edicta contra Hæreticos, nec proprijs volens parcere filijs, à suo Catholico la-
ste auulsis. Conseruet Diuina Misericordia in nobis hunc Fidei Catholicæ Zelum
& cælestem Athletis cum SERENISSIMO AVGVSTO tribuat contra hostes Cru-
cis Christi, benedictionem.

40. QUARTA RESOLVTIO. Continet absurda & inconuenientia, quæ be-
nè inferuntur, ex rigorofo Hæretico, non verò ex Principe Catholico. Sed quid
ultra? en timor, & tremor inuaserunt me legentem *Textum Theologi Varsaviensis* sco-
ptimum prout sequitur.

Textus VII. Theologi Varsaviensis.

In Quarta Resolutione contentus.

Apud Hæreticum tantum æstimatur iuramentum, quantum iumentum.

41. **R**ESPONDEO, quòd Publica Fædera, Pacta, Sancita, inter Gentes & Regna,
solenni iuramento per personas ad id deputatas roborata, ex Vniuersali
Iure Gentium ponderis Maximi & Supremæ æstimationis extitère. Nec est sub
cælo aliqua Natio, apud quam iuramentum publicum flocci penderetur. *Iosue* C. 9.
Refert Sacra Scriptura Gabaonitas fuisse Paganos Idololatrias; & tamen cu n eis Io-
sue Princeps iniuit fædus, & Iuramentum quod ex utraq; parte validè & Sacro-
sanctè erat obligatorium: Ita *Lyranus, Hugo, Dionysius, Caietanus, S. Ambrosius* lib. 3.
Offic. cap. 10. *Gratianus* 2. 2. Q. 4. Cap. finali. *Suares* Lib. 2. de iurament. cap.
18. qui Citat Sanctum Thomam, S. Bonaventuram. Richardum, prout allegat *Corne-
lius à Lapide* in Commentarijs *Iosue* cap. 9. §. 19. Hinc, & S. *Psalmist* 1. Iuramentum,
& jurantem in Nomine Domini, collaudat *Psalm* 62. §. 12. dicens: *Laudabuntur
omnes qui iurant in eo.* Quæ Sacra Verba considerans Vniuersitatis Cracoviensis
Doctor Theologus Stanislaus Makowski, in Decal. tract. 2 de 2. Præc. Decal. Qu.
7. Coroll. 5. ait. *Sanctitas iusiurandi semper apud omnes Gentes Religiosa fuit.* Porro
Theologus Varsaviensis in Materia tam gravissima, totum reputat, quantum iumentum
valet. Et intentione jurantis occulta, id non potest inferre: Pacta quoq; totius
Regni quæ sunt materia iuramenti, pro iumento, non debet reputare: ac denique
ipsummet Nomen Domini inuocatum in testimonium, etiam non solum apud Hæ-
reticos, sed nec apud ipsummet *Demonem* tantum valet, quantum iumentum. Di-
cat ergo nobis, si blphemus esse nolit Theologus Varsaviensis, quidnam reperitur
in iuramento, quod debeat dici iusto ex demerito, iumentum?

Textus VIII. Theologi Varsaviensis

In eadem Resolutione Quarta annotatus & exaratus.

Ergo, *Vi iuramenti per Ministrum Caluini facti, vel per se Lutheranum facien-
di, Zelator erit Catholicæ fidei integerrimus, Expugnator Heresum a-
cerrimus, libertatis Ecclesiasticæ Propugnator strenuus. Sed quis Spon-
sor? quis Propheta?*

42. **R**ESPONDEO pro nunc ad sponfionem, (crimen obiecti Lutheranismi in-
ferius discutiendum reservans) *Quis ergo (inquis) Sponsor?* Dic, quis spon-
sor pro Jagellone? quis Sponsor pro Stephano? si spon des pro Boleslao; en unus
Libertatis Ecclesiasticæ vindex, occidit Sacerdotem Dei Divum Stanislaum; & al-
ter Boleslaus fidem Catholicam, quam armis introduxerat in Prussiam, muneribus
fractus permittit sacrilegè violari. Si spò des pro Christianissimo Principe Henrico Gal-
lo; en ipse Sacrilegam Hæreticam subscripsit Confæderationem, multis lachrymis
ab Eminentissimo Senatore Patriæ Hosio Cardinali (ut videre est in eius literis,
ad Comitiam, ad plures Senatores particulariter ad zelantissimos Episcopos datis)
deploratam. Addis insuper, quis quoq; *Sponsor famineæ fidelitatis?* Attende, quid
doceat S. Gregorius Papa lib. 1. Mor. in Iob. cap. 5. *Quia de alienis cordibus*

iudicare temerè non debeamus, in Sancti huius Viri verbis agnoscimus: qui non ait: Quia benedixerunt Deum in cordibus suis. Vnde per Paulum dicitur, 1. Corin. 4. *Nolite ante tempus iudicare, quoad usq; veniat Dominus, qui & illuminabit abscondita tenebrarum & manifestabit consilia cordium.* Quisquis enim in cogitatione à rectitudine exorbitat in tenebris, peccat. Nos ergo tantò minùs debemus aliena corda audacter reprehendere, quantò scimus, quia visu nostro non possumus alienæ cogitationis tenebras illustrare. Hæc D. Greg:

Tandem quis Sponsor pro D. Paulo? quis pro D. Augustino? quis Sponsor pro ipsomet Theologo Varsaviensi, quòd sit in Fide Catholica perseveraturus usq; ad mortis ultimum instans? *Non est volentis neq; currentis* (: Rom. 9. v. 16. :) *sed miserentis est Dei* Vocatio, Iustificatio, Glorificatio. Nec Perseverantiæ donum sub condigno cadit merito, sponsorq; illius solus est Misericors Deus Fidem Donans, Conservans, Augensq; illius zelum. Hinc ob Firmissimum Sponsorem ipsammet Deum ob infinitamq; eius misericordiam de nullo est desperandum: *Quoniam* (Matt. 3. v. 9) *potens est Deus de Lapidibus istis suscitare Filios Abrabæ.* En Caput Orbis Roma (Divo Leone Papà attestante) quæ erat Magistra erroris, facta est Discipula Veritatis: & quantum erat per Diabolum tenacius alligata, tantum per Christum est mirabiliùs absoluta.

43. Sed si terrestrem, aderrat quem quærit Sponsorem Theologus Varsaviensis Eminentissimum Hosium Cardinalem eadem ob æquales Rationes, prout antea pro Gloriosissimo Stephano, ita nunc pro Serenissimo AVGVSTO, Epistola 144. ad Perillustrem Hieronymum Còitem à Rozrazew Præpositum Plocensem datà spondentem his verbis. *Qui posteriore loco Electus, à multis præclaras eius dotes præcipuè verò pietatem singularem, & adversus Christi perauelles Hereticos Christianæ fidei tuenda zelum non vulgare: n audio prædicari. Quid si confirmaverit hoc Deus, quod in illo dicitur operatus, ut qualis esse dicitur, talis & sit, & esse deinceps etiam pergat: rectè nobis persuadere possumus, insperatam hanc Electionem, certam Regno salutem allaturam. Firri potest, ut & nunc diuersum aliquid euenire Deus velit, ab eo, quod in posteriore Electione spectatum à plerisq; fuerat: ut non modo non proscribat Regno Christum, non modo fidem illius non extinguat, & in eius locum vel Augustanam vel Genuensem, vel Machometanam perfidiam introducat is, qui posteriore Electus est, verum etiam constanter Christianam fidem, quàm ii, qui præceserunt eum, aduersus Christi perduelles Hereticos tueatur, atq; defendat: A Domino factum est stud, & est mirabile in oculis nostris.*

Ex tanto Sponsore Eminentissimo Hosio, in Gloriosissimo Stephano universa promissa exactè sunt completa: eodem quoq; Sponsore in Serenissimo AVGVSTO Deo Supremo Veritatis Authore benedicente, ad lancem veritatis Univerſa Pæta, Fædera, & Jura complebuntur.

Textus IX. Theologi Varsaviensis.

Eiusdem Resolutionis 4tæ.

44. *Agite in Nomine Domini exercituum Proceres Orthodoxi, pro Patriis legibus, integritate fidei, in qua ablactati & enutriti estis, & duplicate ei duplicia apoc. II. Hereticum foras mittite, date à Deo promissum Patriæ Christianissimum Principem, confortamini & Dominus erit vobiscum.*

O Infortunatum Agite! assumpsisti in vanum Nomen Domini, ô Theologe! quia non adunasti, sed Proceres Regni divisisti: tuis Resolutionibus, solvisti corda civium à legibus conscientia, quia contra innocenter profusi sanguinis liber-

liberratem; per Tuum *Agite*, gladios cruentos evaginasti! Fidei integritatē conculcasti! quia tuas *Resolutiones* mendacis infarcasti, & Theologicas veritates depravasti: duplicia duplicasti, quia per Tuum *Agite*, tam in Secularia quā in Ecclesiastica bona vexillum depopulationis & abominationem desolationis intulisti! Serenissimum Principem gravissimi criminis obiectione dishonorasti, quia eundem tanquam Hæreticum à Regno excludendum conclamasti! Principem Christianissimum in Regem à Deo Patriæ promissum exoptulasti! unde tibi Spiritus Prophetiæ? Num 22. ad Balaam perrexerunt Seniores Moab, & Maiores Natu Madian, habentes divinationis pretium in manibus: *Agite: confortamini!* confortamini intonasti! & tumultum sanguine, rapinis, discordijs plenum excitasti! publicis sanguinarijs, Episcopaliū bonorum Prædatoribus, Libertatis Polonæ oppressoribus, Iuratorum Pactorum Fædifragis, Machometanicorum auxiliorum imploratoribus promittis præsentiam Domini? sed tuum falsum promissum redarguit Psalmista Psalm. 118. *Longe à peccatoribus salus*, redarguit & Proverbialista Proverb. 15. *Longè est salus ab impijs.*

CONCLUSIO RESOLUTIONVM THEOLOGI VARSAVIENSIS.

45. **T**heologus Varsaviensis suas *Resolutiones* concludens, alios appellat *Sciotos*: Sit ita sanè, ne contra Divi Pauli sententiam nostrā scientiā inflati iudicemur. Ille tamen *omnia sciens*, asserit, Iagellonem fuisse Catechumentum; & tamen hoc negat tota Respublica Polona apud *Herbutum de Stat. Reg.* Dum sic attestatur. Nos Prælati, Principes, Barones, Nobiles, Terrigenæ &c. *Significamus quomodo Divinā Cooperante Clementiā Serenissimum Principem Dominum Vladislavum Regem Poloniae Suverenum Ducem Lituaniae, Haeredem Russiae, Dominum Nostrum Gloriosissimum De GENE. LI. TATIS errore educentes, in Regem & Dominum assumpserunt.* Ergo quia testimonium Universæ Reipublicæ Polonæ verum est, sequitur euidenter, Testimonium Theologi Varsaviensis esse falsum. Et Olgerdus, Pater Iagellonis, Paganus, Iagellonem natu maximum dilexit, quod esset præclara indole; & forsā, quod etiam ad exemplum Patris Paganizaret. Mater verò Iagellonis Maria Russa, (quis scit an non Schismatica? hæc enim agebantur circa Annum Christi 1360. Vel paulo minis supra vel infra, grassante & invalescente pro tunc contra Ecclesiam Romanam, Schismate) Filium Iagellonem non intra suum cubiculum educaverat; nam ordinariè nostris in partibus stante Fidei disparitate in Parentibus, Filij Patrem, & Filix Matrem in fide sequuntur, unde quod Legati Iagellonis ad Coronam Poloniæ concurrentis (apud *Cromerum* lib. 14. ad finem) responderint Iagellonem ab ineunte ætate Christianā Religione imbutum: hoc dixerunt, ut faciliorem sternerent viam Iagelloni ad Coronam, argumentum desumentes a Matre Christiana ad Filium. Verum argumentum ipsorum non fuisse solidum Respublica declaravit; asserens, quod de Gentilitatis errore eduxerit Iagellonem. Nec id Sapientissimi Archipræsules, & Præsules affirmassent, nisi Iagellonem Catechismo prius instruxissent, & post ad Sacri Baptismatis Fontem adduxissent. Nullus etenim Catechumenus potest dici Gentilitatis errore infectus, quia defacto iam est fidelis, per susceptam voluntario assensu fidem.

46. In eadem Conclusionē de Gloriosissimo Sigismundo III. hunc habet Textum. *SIGISMUNDI III. exemplum, qui asserunt eum hæreticum à Republica electum, stultè asserunt, vel mente insaniunt.* Proh Deum immortalem! quis tam stultus? tam mente infans Patriæ Civis Orthodoxus, ut vel in Electione sola, pro Hæretico velit dare votum Electivum, attendendo ad sensum Compositum, non verò ad sensum Divisum (vtor hic Terminis Theologicis, quia cum Theologo Varsaviensi loquor) Sit sanè Actualis Paganus, Actualis Hæreticus, Actualis Schismaticus: & tamen Respublica Polona Catholica aptum Regno & Sceptro Principem, quocunque infectum errore potest eligere: quia Reipublicæ Catholicæ eligentis mens & intentio est secundum Sensum Divisum, non verò secundum Sensum Compositum: id est, non intendit Respublica Catholica, eligendo Principem in Regem, qui fuit Paganus

vel Hæreticus, quòd simul eligat & eius errorem, & simul tam Principem, quàm eius errorem componat in eodem Throno, sed intendit Respublica Catholica, quòd eligendo in Regem Principem errore infectum, eà ipsà Electione, & Electionis Catholicæ Intentione separare Principem ab eius errore, & sic eligit *Principem*, ut errorem ab eodem diuidat & separet. Proindeque ad suæ intentionis Catholicæ Electionem, prius semper Fidei Catholicæ ab Electo (dum exigit necessitas) Solennem Professionem requirit de facto effectuandam. Ergo nullus est stultus & insaniens, qui Regem Catholicum aliquando secundum Rei veritatem dicit fuisse Hæreticum, qualis fuit Sigismundus III in sua iuventute: Sed ille *stultus* & *insaniens* est, qui hic & nunc Regem Catholicum, pro nunc calumniatur esse Hæreticum. Et hæc quæ diximus hucusq; pro veritate dicimus, falsitatem impugnamus, & dilectionem ac honorem Personæ Laureatæ integram esse volumus. Vnde & Censuras Theologicas, quas subijciemus, non contra Personam, sed contra Propositiones in Quæstione contentas, adferemus.

CENSURA THEOLOGICA PROPOSITIONVM Contentarum in Quæstione & Resolutione, THEOLOGICI VARSAVIENSIS.

47. **PRIMA PROPOSITIO.** *Apud omnes consonum est, eum, qui Hæresim dicitur abnegasse & non exercet neque proficitur actu fidem Catholicam, Dubium esse Catholicum.* Hæc Propositio, siue loquatur de Abnegante Hæresim, siue loquatur de Catholico nullo vnquam errore infecto, quoad istos terminos: *Non EXERCENS neq; proficiens actu Fidem Catholicam ad semper*: est Propositio temeraria: Quia est absque gravissimo fundamento, contra id, quod in Theologia docent communiter Theologi: ut vidimus supra.

48. **SECUNDA Propositio.** *Dubius Catholicus pro non Catholico habetur.* Hæc Propositio est quoque temeraria, peccans & contra Logicam, & contra Theologiam, & contra Theologos vnanimiter quid sit Dubium, explicantes, ut supra dictum est Num. 10. & subsequentibus.

49. **TERTIA Propositio.** *Apud Hæreticos iuramentum æstimatur quantum iumentum.* Hæc Propositio est piarum aurium offensiva: quia facit contemptum iuramento in Nomine Domini facto, & irreverenter ac indecenter loquitur de eodem, quod apud omnes Gentes etiam Barbaras Sacrosanctum habetur.

50. **QUARTA Propositio.** *Serenissimus PRINCEPS Electus, est publicus Elusor Romane Fidei.* Hanc Propositionem quam scripsit in Resolutione 4ta, remitto ad Inclyti Senatûs Totius Reipubl. iudicium, in qua crimen *Læsæ Maiestatis* contentum in præallegata Propositione est discutiendum.

51. **QUINTA Propositio.** *Agite, exercituum Procures!* Hæc Propositio est Seditiosa, quia opponitur unitati totius Reipubl. & cætui Iuris consensu & utilitatis communione sociato.

52. **SEXTA Propositio Historica.** *Helena Imperatrix Moscovia Schismatica Matrimonio Poloniarum Regi copulata.* Ita dicit Resolutione 3tia. Hæc Propositio est falsa. Videatur Cromerus lib. 30. ad finem. Aliæ similes falsitates per seipsas, conuitia, probra, & calumniæ sunt ex se manifesta.

53. **SEPTIMA Propositio.** *Die 13. Iulij in Ecclesia Collegiata Sancti Ioannis Varavia ante VENERABILE SACRAMENTUM, coram Episcopo Vladislaviensi per ministrum suum Calvinum (quod impiissimum, infamissimum, & vix à sæculis auditum inter Catholicos exemplum, inter Nationes execrabile, & Nomini Polono nefandissimum, ut Calvinus pro Lutherano super punctis Catholicis ab Hæretico observandis iuret) iuravit.* Ita habet Resol. 4.

Ad hanc Propositionem respondet Discursus Christiani Hominis pro tempore ad status Reipublicæ, sic eum admiratione exclamans. *O Charitas Christi fidelium! quàm contraria es Deo, Innocentiæ, veritati! Licet si nihil aliud intercesserit, solas præferendo in considerationem Falsitates, qua circa Iuramentum in Pacta Conventa manent Typis*

exarata. Ac imprimis, Quasi clandestinè venerint in Ecclesiam Illustrissimi Duces, Senatores: quòd de mane horâ sextâ; quòd contra Protestantos fræmæ in templo euaginata, diffidendo & in vitam &c. Quot verba, tot falsitates. In toto Sacro cantato de Sanctissima Trinitate, presentes fuere Illustrissimi prænominati, post idem Sacrum, modò primùm accesserunt ad Iuramentum, quod actum post octauam horam. Expositio Sanctissimi in Pixide tantum, non propter præstandum Iuramentum: de quo nemo ex sacerdotibus Ecclesia Sancti Ioannis noticiam habuit: verùm propè à Viginzi annis in primaria Missa solitâ horâ antecesserunt præcessit, subsecuta more solito cum cantu: Salvum fac, Benedictio à cantante & celebrante eandem Missam Sacerdote, non propter Iuramentum, sed propter Populum, pro hac Deuotione quotidie comparentem, fræmæ quoq; euaginatam nemo ullam vidit, conueneratne igitur eos falsitatibus Typum insarcire? Hæc oculatus omni exceptione Dignissimus, Lunâ & stellis Coronatus Testis.

Sed, quid quæso obstat; siue Calvinus siue Lutheranus, siue Paganus per falsos Deos iuret, dum scilicet Iuramentum quaritur (vide Tab. Aur. D. Tho. Aqu. P. Iur. Num. 6.) ad subueniendum alicui defectui, quo scilicet unus homo discredet alteri. Ideò Iuramentum non est per se appetendum, sed tantum in necessitate, ut Medicinâ utendum est eo. Fertur autem licitè hu de causis, scilicet pro veritate manifestanda & confirmanda: pro Pace firmenda; pro Amicitia contrahenda: pro securitate facienda: pro Ecclesia consuetudine seruanda: pro obedientia implenda: pro fama conservanda. Et propter has enumeratas à Doctore Angelico causas Excellentissimus Legatus Serenissimi AVGVSTI II. Regis Poloniæ Electi, Principis ac Hæredis Saxoniz &c. &c. iuravit, & legitime iuravit, Comitibus Veritate; Iudicio, & Iustitia, in præsentia Reipublicæ Libera Orthodoxæ.

An ergò Theologus Varsaviensis illam exaggerationem intra Parenthesin conclusam veraciter & iuste in Regno Orthodoxo (quod à Turcis, Tartaris, Schismaticis, imò & ab Iudæis recipere consuevit, tam Publica Solennissima, quam Priuata Iuramenta) proponat, recitetq; ne amplius contra veritatem stomachetur, perlegat Cornelium à Lapide in Gen: Cap. 11. v. 53. quod sequitur: Nota, sicut licuit Iacobo à Laban, ita cuius fidei licet ab infideli excipere, imò exigere in necessitate iuramentum, etiamsi sciat infidelem iuraturum per falsos deos: Idem docet & approbat D. Thomas Aquinas 2. 2. Q. 78 Art: 4. in corpore, ita scribens. Augustinus Publicola querenti utrum liceret uti Iuramento eius, qui per falsos Deos iurat, in quo manifestè peccat, eis Diuinam reverentiam adhibens: respondet, quod: Qui utitur Fide illius, qui per falsos Deos iurat, non ad malum sed ad bonum, non peccato illius se sociat, quo per demonia iuravit, sed Pacto eius Bono, quo Fidem seruauit; Hæc ibi. Cum ergo Excellentissimus Legatus Serenissimi AVGVSTI II. iurasset per Deum verum; à fortiori illius Iuramentum stabilissimum est, & securissimum; Ac proinde ista Propositio Septima Theologi Varsaviensis est nihil valens.

Addit insuper Theologus Varsaviensis: Legatus Serenissimi coram Episcopo Vladislaviensi iuravit. Causam nunc nostram roboravit Theologus Varsaviensis, dum Episcopum Vladislaviensem commemorauit. Iste enim est verus Fidei Catholicæ Athleta, humeris suis Sarmaticum baiulans Orbem. Iste Electionis Libera Defensor, Promotor, Vindex: Iste cordium & animorum Fraternalium moderator & eorundem in uno Iure votandi & vetandi Coadunator & mantentor: Iste Bonus Pastor arcens lupos raptore ab ouili Libertatis Electoralis; Iste Vladislaviensis Episcopus Episcoporum Decus, Sacerdotum Gemma, Pietate præstans, mansuetudine amabilis, Recti iustiq; tenax, est, in Persona Totius Reipublicæ Receptor Iuramenti Regalis: est in Persona Dei Coronator AVGVSTI Serenissimi: Iste (quem ex Persona ignorat Theologus Varsaviensis,) est ILLUSTRISSIMVS & REVERENDISSIMVS Dominus D. STANISLAVS de Lubrânic DABSKI, Dei & Apostolicæ Sedis Gratiâ Episcopus Vladislaviensis & Pomeraniæ, ex adiutorio DEI, ex COEPISCOPORVM & CONSENATORVM PRINCIPVM ac Equestris Ordinis Autoritate, Pacis Publicæ Author,

Et ex his præallegatis omnibus inferitur, totam Questionem Theologi Varsaviensis esse expungendam iuxta Regulam de Correct. lib. 5. 2do in Indice Librorum Prohibitorum iussu INNOCENTII XI. Pont. Max. Romæ 1681. edito, sic sonante: Quæ fama proximorum, & præsertim Ecclesiasticorum, & Principum detrahunt, boniq; moribus & Christiana disciplina sunt contraria, expungantur.

Iam tandem per Dei gratiam concludens Responsionem, adhibeo verba, quæ Theologus Varaviensis in fine sua Resolutionis adhibet desumpta ex Proverb. 22. v. 10. *Ejce Derisorem & exhibe cum eo iurgium.* Huius sacre sententiæ explicationem adducit Theologus Varaviensis ex Venerabili Beda, sub his terminis. *Ejce Hæreticum, & cum libertatem ei abstuleris, Catholica paci auxilium prestabis.* Iam autem Venerabilis Beda sic expressè loquitur, apud Cornel: à Lap. *Ejce Hæreticum quem corrigere non potes, de Ecclesia, & cum illi libertatem predicandi abstuleris, Catholica paci auxilium prestabis.* Non licet non, Sanctorum Patrum explicationes sacras falsificare, & mutatas ad proprii cerebri sensum detorquere, nam mandavit Dominus Matth. 5. v. 37. *Sit autem sermo Vester EST EST, NON NON.* Iuxta Præceptum Salvatoris adfero de verbo ad verbum præallegatæ sententiæ prout est in fonte explicationem, per Cornel: a Lap: factam. *Ejce derisorem :: Hominem noxium & pestilentem, qui alios irridet, subvertit, divexat, pacem turbat, lites & pugnas concitat, qualis est susurro, detractor, conviciator, irrisor, turbulentus & seditiosus: talis enim est causa & fomes continuus iurgiorum & rixarum: alios enim probriis & sannis impetit, ac seminat dissidia & lites.* At ergo: *Ejce derisorem*, id est, susurronem & turbatorem, *& exhibe cum eo iurgium*, cessabuntq; causa id est, lites & contumeliæ. Hæc Cornel: Ecce infixus est Lapis in fronte Philistæi & cecidit in faciem suam super terram. Prævaluitq; David adversus Philistæum in Funda & Lapide, percussumq; Philistæum interfecit.

Io triumphe!

Quia (Eccl: 46. v. 6.) *Magnus & Sanctus Deus in SAXIS grandinis virtutis valde FORTIS.*

Io triumphe!

Quia POLONIA, (Isaia 26. v. 16.) *In excessis habitabit, munimenta SAXORVM sublimitas ejus.*

Io triumphe!

Quia AVGVSTVS DAVID SAXO Percussit Philistæum: In tollenda manum (Eccl: 47. v. 5.) *SAXO funda deiecit Exultationem Golia.*

ERGO VIVAT.

VICTOR AVGVSTVS SECVNDVS REX.

VIVAT.

AVGVSTA POLONÆ LIBERTATIS LEX.

VIVAT.

AVGTSTO II REGI PATRI, PASTORI CORONATO.

Vniversarum Regni Provinciarum

FIDELISSIMVS GREX.

Fiat! Fiat! Fiat!


DEO GRATIAS

**Omnia, Iudicio Sanctæ Ecclesiæ DEI
subiecta sunt.**

RESOLUTIO THEOLOGICA

Super Quæstione, Remp. Polonam
& Statum Christianitatis concernente.

*Utrum Resp. Christiana Libera, habens ius eligendi Regem, possit
sibi adscribere Principem non exercentem neq; profitentem Actus
Religionem Catholicam, adeoq; dubium Catholicum, indubitato
Principe Orthodoxo postposito, absq; anathematis Censura in
Bulla Cane Domini lata?*

 Pud omnes consonum est, eum qui Hæresim dicitur ab
negasse; & non exercet neq; profitemur Actum Fidem Catho-
licam, dubium esse Catholicum. Corde enim creditur ad iusti-
tiam, ore autem fit confessio ad salutem. Dubius autem Catho-
licus pro non Catholico habetur; quia dubius Catholicus,
non est indubitatus Catholicus, adeoque neq; verus Catholicus; sicut quan-
do dubitatur an aliquid sit consecratum vel baptizatum, pro non conse-
crato nec pro baptizato habetur, ut habetur cap. veniens de Presbyteris &
non baptizatis. Signum enim veri & non dubitati Catholicismi est exer-
citium & professio externa fidei, ut habetur apud D. Matth: Qui me confessus
fuerit coram hominibus, confitebor & ego eum coram Patre meo, qui in calis est,
qui autem negauerit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo
qui in calis est. Ex quo aperte deducitur, verum & indubitatum Catho-
lici iudicium, non aliud esse, quam Professionem externam fidei, cum Ec-
clesia de occultis non iudicet, consequenter non exercent neq; profitens
Religionem Catholicam pro Hæretico reputandus. Quo supposito Non
intelligo Quæstionem in eo Statu. An Resp. Catholica possit eligere Prin-
cipem non Catholicum animo introducenda, vel disseminanda hæresis, aut eius-
dem conservanda, vel studio opprimenda immunitatis Ecclesiastica aut Status
Spiritualis perfringendi intentione, eiusmodi enim Electores tanquam ho-
stes Ecclesiæ, & apertos fautores Hæreticorum ipso facto incurrere Ana-
thematis Sententiam, nulli dubium, sed Resp. Cath: Libera prauiso fauo-
re conservanda vel nutrienda hæresis, solo temporali statu attento, nec conside-
rato Religionis Catholice commodo atq; emolumento, possit Principem Actum non
exercentem neque profitentem Religionem Catholicam, adeoque dubium Catho-
licum qui pro Hæretico reputatur ad gubernacula Regni vocare, sine iactura con-
scientie, & absq; incurrenda Censura in Bulla Cane Domini lata?

RESOLVTIO PRIMA

Ex Principijs Communibus Theologicis.



Errum est apud omnes, Resp. Catholicas introducere aut probare libertatem Hæreticæ pravitatis nullatenus posse, imo modis omnibus teneri, impedire, & Hæresim propulsare: ut ex citandis patebit Canonibus, quia Hæresis obest Unitati Ecclesiæ, nocet saluti animarum & perversionis minatur periculum. Tolerari autem quandoq; posse libertatem Religionis eorum, ut ubi multitudo & potentia magna Hæreticorum, qui rebellionem concitare, arma sumere, bellum mouere, sanguinem Christianum fundere, & Catholicos opprimere possent, alius quippe casus conservandæ vel satius tolerandæ Libertatis Hæreticæ non datur. Ex quo continuo sequitur in Rep. Catholica ubi Hæretici tolerantur, Principem Hæreticum salvâ rectitudine conscientia, & ut à Censuris ab Ecclesiâ latis sint liberi, eligi non posse ob periculum multiplicandæ & validandæ in Rep. potentia Hæreticorum, qui inito fœdere cum alijs Regnis Hæreticis, faciliè arma sumere, & bella adversus Catholicos movere possint, Eidemq; Catholicam sensim opprimere, ut in alijs Regnis & Provincijs Liberis facta vidimus. Si enim tam Divino quàm humano iure prohibetur consortium Catholicis cum Hæreticis, si Ecclesiâ arceat eosdem Hæreticos, à Regnis Catholicis ubi & inquantum potest & tanquam pia Mater non vult manere Ismaelem cum filio suo Isaac. Quomodo Princeps Hæreticus in Regno Catholico, in quo hætenus patiuntur Hæretici, sine iactura conscientia Catholicis præfici judicabitur? qui in Hæresi eruditus, hæresim abjurare dicitur, & Catholicam observantiam nec exercet nec profitetur. Quis enim sponsor, eiusmodi Principem Catholicorum potius & non Hæreticorum futurum fore fautorem? qui regnandi cupiditate post adeptos Regni apices promittit se cultorem & professorem Religionis futurum, & non aliter, quis inde prudenter veræ Vocationis colliget iudicium.

RESOLVTIO SECUNDA.

Ex Lege Ecclesiastica.

Sancta Mater Ecclesia sub Anathemate prohibet ne quis Hæreticos vel in domo, vel in terra tenere vel fovere præsumat *lib. 5. Decretal. 7. Cap. 8.* Si quis autem (inquit) in hoc peccato decesserit, neq; sub Privilegiorum nostrorum obtentu, nec sub alia quacunq; occasione oblatio pro eo fiat, aut inter Christianos recipiat sepulchrum. *Cap. 9. & 10.* Receptores Hæreticorum eidem sententiæ subijcit, multò magis qui Principem Hæreticum, qui caput censetur Hæreticorum in Regnum Catholicum recipere vel recipi studerent; eiusmodi enim Principem in Solio Regni locare, est aperte Hæresim recipere, ex Concilio, Quod habetur *tomo 7 Conc. pag. 845.* vel ad summum, est periculo conservandæ fovendæ vel disseminandæ hæresis se exponere: quod iisdem & alijs vetatur Canonibus in Conc. Mediolanensi primo *lib. 1.* quod habetur *Tomo 1 Conciliorum.* Hortantur per viscera Misericordiæ Dei, Proceres & Magistratus Catholici, ut temporalibus commodis postpositis, spiritualia & cælestia præ oculis habentes, arceant; imo pellant è gremio sui Hæreticos Principes verò & Magistratus hortantur, & per viscera misericordiæ Dei obtestantur, ut cæleste lucrum terrenis commodis præferentes, commercium & consuetudinem Hæreticorum quam fidelibus pernitiō iam & pestiferam esse constat, pro sua pietate ac studio Religionis è suis Urbibus & Oppidis amovendam & tollendam, curent. Quis autem non videat Principem Hæreticum aliàs nunquam exercentem neq; profitentem fidem Catholicam, sed post assecurationem anhelandæ coronæ professionem publicam promittentem, integrum esse hæreticum; atq; adeo iuxta Sanctiones Ecclesiasticas à Throno Catholico arcendam & pellendam: contravenientes verò ob periculum disseminandæ

de, 'propagandæ vel nutriendæ hæresis, incidere in Censuras à S. Ecclesia lãtas & fulminatas'.

RESOLVTIO TERTIA

Ex Praxi Perpetua Regni Polonia.

UT omittam Sancita piorum & Orthodoxorum Poloniae Regum, qui plura eaq; seuera fulminãtunt edicta adversus fautores & receptores hæreticorum, in Vladislai Iagellonis, Casimiri Iagellonidis Patris S. Casimiri, Sigismundi Primi, & aliorum, quorum primum Promulgatum est A. 1520 2dum Anno 1534. sextum Anno Dñi 1557. Videatur Confæderatio in Generalibus Comitibus facta in Corczyn, Principum, tam Spirituualium, quàm Sæcularium, Baronum, Comitum, Militum, Nobilium, omniumq; Communitatum Singulariter singularum, & Univerſaliter univerſarum,, adversus eum, qui hæreticum recipere, vel promovere aut, verbum aliquod pro eis dicere auderet apud Herbut. fol: 192 Vbi hæc præcipue observanda: *Quicumq; existens indigena Regni Polonia, Hæreticales errores facere & promovere vellet, contra talem sive tales cuiuscunq; Status, gradus, Conditionis & præeminentia fuerit, sive spirituales, sive seculares, in eorum destructionem consurgere volumus, & promittimus sub fide & decore nostro, absq; dolo & fraude, nec ipsis auxilio, consilio & favore patrocinari volumus, sub fide, etiamsi sanguine, affinitate & quacunq; propinquitate fuerint nobis aut alicui nostrorum conjuncti: nec pro eis loqui aliquod verbum, & eos, & eorum quemlibet talem volumus: dum autem prædictam Confæderationem (quæ vim legis hucusq; tenuit in Polonia) aliqui Poloni exsufflare, & aliam in Confæderatione particulari Anno Domini 1573 Varſaviæ habita contraponere tentarunt, quam sibi Nobiles aliqui sponderint pacem cum Hæreticis, remissionemq; pænarum quoad Religionem; nihil non movere zelantissimi Proceres, & Regni utriusque Ordinis ad comprimendos exorbitantes illos, pro conservanda piissima & Catholica lege Patriæ. Primò namq; Protestatio valida fuit in Nunciis terrestribus Palatinatum, in eadem statim Varſaviensi Convocatione. Secundò licet Confæderatio illa Varſaviensis, vim legis, roburq; privilegij legitimi, nullum omnino habuit, ut pote non per Constitutionem in Comitibus Generalibus facta, sed privatim duntaxat combinata protestati nihilominus sunt adversus eam Illustrissimi Episcopi in Castro Sochaczoviensi Anno Domini 1573. quam fecerunt Iacobus Vchański Archiepiscopus Gnesnensis, Adamus Lenarski Posnaniensis, Petros Myszkowski Plocensis, Albertus Zrembski Helmieñ: Episcopi. Tertia, Protestatio fuit totius Palatinatûs Plocensis in suo Castro Anno Dñi 1573. in qua Protestatione notatur sublimis candor, admirandus zelus Nobilitatis Protestantis dicti Palatinatûs pro fide Catholica adversus hæreticos. Quarta Protestatio fuit, iterum Illustrissimorum Episcoporum, & aliorum Magnatum Polonorum coram Henrico Rege, quam fecerunt Hieronimus Rozdrażowski, Episcopus Vladislaviensis Lucas Kościelski Posnaniensis, Nicolaus Vchański Palatinatus Culmensis Paulus Vechański Capitaneus Dractioven. Georgius Mnisek Castellanus Radomiensis, ut omittam quàm plurimos alios, specialiter autem in fine protestatur Episcopus Vladislaviensis supra nominatus de nullitate & in validitate omnium in favorem Hæreticorum attentatorum. Quinta fuit Declaratio ipsius Regis Henrici tam publicè quam privatim facta Confæderationem videlicet dictam Varſaviensem fuisse & esse illicitam, Reipub. Catholicæ obnoxiam, & nomine Christiano perniciosam ac pestiferam. Ultima Declaratio & Confirmatio omnium protestationum supradictarum Generalis in Regno Poloniae Synodi Petricoviz celebrati. Anno Dñi 1570. Ut patet libro primo Synod: Titulo de Fidei unitate servanda & tenenda, in qua hæc notatu digna ad exonerandas conscientias, & puritatem fidei conservandam apertè Særa Synodus profitetur fædus illius, reclamantibus Ordine Ecclesiastico & Catholico esse illicitum cum morte & inferno, ut dicit Itaias percussione contra Divinas leges Sanctissimè institutas contra antierius Regni totius fædus & Regis Regniq; Poloniae piissimas Constitutiones, quæ demum observata fides sincera, & inviolata*

olata permanere, & earum observantia omiffa hærefes pullularunt contra ratio-
nem ipsius juramenti, & in confufionem Ecclefie Chriftianæ, in peffimum &
perniciofiffimum exemplum, in perniciem Ecclefie ac fidelium, in fidem augen-
dorum & fovendorum diffidiorum blasphemiarumq; ad feindendam pacem & uni-
tatem veræ fidei Catholicæ, & inconfutilis tunicæ, hoc eft, Ecclefie Iefu Chrifti & his
& alijs caufis uti antea nunquam Ordo Ecclefiafticus, nec Catholici confenfe-
runt, quinimo omni loco & tempore, tam in Gallia, quàm poftea in Coronas-
tione Henrici Regis, itemq; poft Sereniffimi Regis Stephani laudatæ memoriæ
Electionem, & in Andreoviendi Conventu & in Coronatione repetendo & com-
memorando contradicebant, & folenniter proteftabantur, ita, ut nunc Sancta
Synodus, approbando omnes ejufmodi proteftationes, declarat ejufmodi pactum
effe contra Deum, paci; & unitati fidei Chriftianæ contrarium & perniciofum,
de quo coram Deo & Angelis ejus folenniter proteftatur, contradicit illudquæ
anathematizat. Si quis autem cujuscunq; Statûs aut Conditionis prædictum fæ-
dus approbare, rueri, defendere aut illi consentire velit, hic autoritate hujus
Synodi Sanctæ, Spiritualis quidem anathemathizatus declaratur, & ab Officio fu-
fpenfus, beneficio quoq; privatus effe decernitur, Sæcularis verò Excommunica-
tionis fententiam ipfo facto incurrat. Hæc piiffimi & zelantiffimi Antiftites atq;
Proceres Orthodoxi illis sæculis de Hæreticis privatis promoveendis vel recipien-
dis. Quid de Principe Hæretico alias in Avis & Protavis, primo Hærefeos fauto-
re, & per Europam Propagatore Solium Regni Poloniæ ambiente, illudq; arti-
bus omnibus falfitq; promiffionibus quærente dixiffet: Catholiciffimi viri illi-
quorum temporibus ficut & poftumum nostræ ætate impietas tanta nunquam
nata vifa fuerat; quandoquidem Iurejurando femper Polonia pravitatem detesta-
batur hæreticam, fugebatq; tabernaculum testimonij in fola unitate, videlicet *Catholicum Romanæ Fidei*, cujus Orthodoxum & Indubitatum quærebat femper con-
fervatorem. Et fuit eis terra fubiefta, ideoq; Deus temporibus illis Polonis be-
nedicebat, Regnum ampliabat, fubjiciebat Gentes, addebat Provincias, Potenti-
am augebat, inter Nationes immortales Nomini Polono dabat glorias: cùm au-
tem hoc fæculo Noftro Catholicis licet Principibus conniventibus & Proceribus
faventibus libertas Hæreticis, contra Patrias leges, in aliquibus locis permiffa,
Phana ædificari conceffa, & ecce vix in oculis noftreis Refp. feiffa, tot Provin-
ciæ latiffimæ avulfæ funt, & datæ Svecis, Mofchis, Vafallis, Cofacis, Turcis,
conamur repetere quod perdidimus, fed non valemus. Iratus eft Dominus Sa-
lomoni, quod averfa effet mens ejus à Domino Deo fuo Ifrael: Dixitq; Domi-
nus: *Scindam Regnum tuum, & dabo illud fervo Tuo. Quia ædificavit Salomon Phanium,
Chamos idolo Moab, pro vxoribus ubi adolebant thura, & immolabant Djs fuis.* Semel
tantum Boleslaus permiffit Pruffis, ut à Chriftiana fide, quam admiferant omnes,
aliqui deficientes, ad priftinas feftas redirent; quid inde fecutum, *fumpferunt* (no-
tat Cromerus Lib. 6 Hiftoriæ Polonicæ,) *Sublatis animis Pruffi, in illum, arma, ejus e-
xercitum fuderunt ac profligârunt magnâ ftrage factâ Polona Nobilitatis, multis præterea
calamitatibus afflicti funt Boleslaus, ut illius peccati panas perfolveret.* Hæc in Polonia
Principe abfoluto regnante. Similibus vifis, calamitatibus, bellis, cladibus, hoc
fæculo Regnum perimentibus ob abiectum fidei zelum, diminutam Religionis pie-
tatem, præftitumq; contra fancitas Leges Patriæ Hæreticis favorem, remedia fana
curarunt inclyti Reipub: Proceres, & ad augendum cultum Dei unitatem firman-
dam Catholicæ Religionis, eradicandos errores perfidiæ, ftabiliendamq; in Regno
integritatem Romanæ veræ fidei, Sanctas Leges condiderunt; noviffimè in Ele-
ctione Michaelis Anthore & motore piæ memoriæ Nicolao Prazmowski, Archi-
epifcopo Gnefnenfi, utroq; Ordine ex tota Nobilitate affentiente. *Rex Catholicus
effo.* Catholicum utiq; verum & indubitatum more antiquo voluere Poloni. Ac
quid Catholicum verum? fi non nifi veri & Orthodoxi ad Thronum femper affume-
bantur ex occasione duntaxat condita Lex graffantium, videlicet in Regno Hæretico
cum Catholicis permixtorum, & in Laribus Patriæ debachant um, ut ad exem-
plum Regis totus componatur Polonus Orbis. *Et ficut Rex, fic & Grex Catholicus
depulfis, & eliminatis Hærefibus unicus in Republ: Polona conflituatur.*
aliter

aliter enim unitas paci & purgati Catholicismi non potest detineri, nec conservari potest *Reginam* quoque Regni Pol: Catholicam fore & esse debere, sive Natione sive Vocatione, eadem lege circumscriptis & firmavit Resp. & quidem Sanctissime. Si enim depravatum cor Salomonis, per mulieres alienigenas, perversumque & divisum per ipsas illius Regnum, quid non perverterent in Polonia his præteritum corruptis temporibus Reginae alienigenae Hæreticæ, cum assistentibus eisdem farinae sæmellis, quæ ut serpentes irrepunt (inquit Sanctus Leo,) blanae capiunt, molliter ligant, latenter occidunt, de quibus S. Chrysostomus. *Serpentes sunt omnes mulieres Hæreticæ, dicta filia serpentis illius, ad quem Deus in Persona Ecclesiæ dicit inimicitiam ponam inter te & mulierem;* propter quam sententiam, inter Catholicos & Hæreticos adesse non potest: Potissimum si mulier Calvina in Hæresi obstinatissima, quæ Connubium Principis Catholici, retinendæ Sectæ amore repudiavit, Hæreticumque ideo maluit, quid inquam cum Catholicis ageret mulier ista in Solio Regni constituta? Professuram asserit Fidem Cath: ejuratâ Sectâ Calvinisticâ (quod ob obstinaciam ejus vix credibile) sed quod quæso motivum? vel quis finis esset ejusmodi vocationis, aut quæ securitas in pertinaci nunc Hæretica, exercendæ pro futuro & retinendæ novæ Professionis. Promiserat Helena Imperatrix Moschoviæ Schismatica renuntiare Schismati, & Unitati adhaerere Romanæ Ecclesiæ, copulata autem Matrimonio Poloniarum Regi, ab eo ardentissimis precibus fletibusque instantissime petijt, pro instruenda Synagoga Schismaticorum; & nisi Meandri pietas obstitisset; in visceribus Regni & in tota Polonia Schisma plantatum & radicum, iam dudum fuisset. Hæc est fœminarum Schismaticarum multo magis Hæreticarum fides: Exploratum autem habemus omnes, mulierem illam Coronam ambigentem Nostram, Calvinam esse inmissimam, ideoque cum Principe Bavaro Matrimonium sprevisse Catholicum, quod perfidiæ futuræ si vocationem fingeret, magnificum est argumentum.

RESOLVTIO QVARTA

Ex Ratione & Absurdâ consequentibus.

SIt sanè Rex Poloniæ ex Generationibus & Progenie Hæreticus, sit & Regina ex Avis & Proavis Calvina, revocet uterque, ejuret Sectas suas propter adipiscendam Coronam Poloniæ, utique non æternæ Gloriæ: coniuret futura Conventa Pacta, de profitenda & exercenda fide Catholica atque immunitate servanda Ecclesiæ, hæc faciet Hæreticus sine dubio, apud quem tantum æstimatur Iuramentum, quantum lumentum: ambitionis, & Solij Regalis obtinendi cupidus desiderio, iurabit, & quantum volueritis per se & per alios iurabit. Sicut iam die 13. Julij in Ecclesiâ Collegiata Sancti Ioannis Varsaviæ ante Venerabile Sacramentum eorum Episcopo Vladislaviensi per Ministrum suum Calvinum; quod impiissimum infamissimum & vix a sæculis auditum inter Catholicos exemplum, inter Nationes execrabile, & Nomini Polono nefandissimum; ut Calvinus pro Lutherano super Punctis Catholicis ab Hæretico observandis iuret) iuravit. Quid sequitur inde? ergo vi Iuramenti per Ministrum Calvinum facti; vel per Lutheranum faciendi, Zelator erit Catholice fidei integerrimus, expugnator Hæreticum acerrimus, Libertatis Ecclesiasticæ Propagator strenuus. Sed quis Sponsor? quis Propheta? vel cui revelatum est, eum Iuramenti præstiti vel præstandi irrefragabilem & inviolabilem fore cultorem, Catholicismi potius quam Hæreseos fautorem & Promotorem futurum, cum Deus solus intueatur cor: cum & ex literis Catholicorum in Imperio degentium habeamus pro certo & indubitato, eum Hæreticum hucusque esse pertinacissimum & publicum elutorem Romanæ fidei, quicquid in contrarium asserunt illius Afflectæ fidem Catholicam parum vel nihil cupientes & Spiritualem Statum destruentes & supplantare conantes. Quis inquam Sponsor sui Iuramenti? nonne Principes Catholici electi coniurabant Conventa Pacta? aliquos nihilominus in aliquibus, (fide tamen excepta) transgressores vidistis; nonne contra Serenissimum Defunctum tantorum meritorum Orthodoxorum Principem

H. cla.

clamastis, & vociferastis; eiusq; prolem à Throno exclusistis, quòd Conventa Pacta quæ iureiurando, in cæteris servanda promiserat infregisset? quid illi fecistis? quid clamoribus vestris evicistis? ex ordine tamen æqualitatis ille assumptus erat, adeoq; libertatem haud opprimere poterat, nihilominus ad Observantiam Pa-
ctorum Coniuratorum eundem non adegistis? Et quid Principi Hæretico Potenti & Resoluto dicturi estis. Si iuramenti immemor, ad pristinum reversus vomitum, iura Patriæ infringeret? Hæreticos protegeret, Spirituales contemneret, sicut iam contemptos ab illo novimus ex Literis Eminentissimi Primatis ad eum nuper datis, sicq; malè tractaret Catholicos, ac libertatem imminuere vellet, quid inquam ei dicturi estis? qui suâ & vicinorum suorum Colligatorum Hæreticorum fretus potentiâ; unumquemq; vestrum in particulari & in universum omnes profundere & obruere atq; comprimere facillè poterit.

Sed dato per possibile, quòd Iuramentum præstandi de profitenda Catholica fide foret observator, & Nobilitatis paritèr ac Libertatis Polonæ amator eximius: nonne ad amabilem Principem Nobiles concurrent indiscriminatim omnes? in Polonia autem sunt plures Nobiles Hæretici, quorum alij Phanis ædificatis gaudent, alij gauderent ædificandis, sunt & Nobiles Catholici qui in possessionibus suis lege licet obviâ, Phana & Synagogas foveant Hæreticorum, non animo (ut illi dicunt) foveante vel promovente Hæresim, sed temporalis gratiâ emolumentum. Quid non facerent Nobiles illi, apud amabilem Principem novum Catholicum & Hæreticum inveteratum. Hæretici quidem Nobiles pro exercitio libero eorum Religionis, Catholici verò pro lucro temporali ab Hæreticis habendo, primas apud Regnantem peterent gratias, nonne ab eodem hac in parte obtinerent indulgentias. Cum autem in Republica Nostra sicut Nobilitatis sic & Libertatis sit æqualitas, omnibus utique pro lucro temporali ab Hæreticis percipiendo, Synagogas eorum liceret ædificari, hacq; methodo Regnum Catholicum ex Catholico posset facillè fieri Hæreticum. Si in Civitatibus, Oppidis, Pagis, ædificarentur turpis lucri gratiâ Synagogæ Hæreticorum, eiusmodi enim, Libertate Polonâ Principe favente Hæretico, undiquaq; Hæretici invitarentur: Regina quoq; Calvinæ (inquis) Sectam eiurabit, permitto ut possibile, sed quis quoq; Sponsor femineæ fidelitatis? iurare poterit pro se non pro alijs: assecuravit quis vel asseverare poterit, iam non conducturam feminas assistentes hæreticas, quæ postea initis cum Gente Polona connubijs eorum amicos ut solent mulieres, mollitèr ligare, atq; pervertere possent, vel ad summum radicatis eiusmodi in Regno Matrimonijs, esset Proles in varias Religiones divisio; adeoq; sensim ac sensim sectarum propagatio & multiplicatio, sicq; ex magna Babylone fieret tamen habitatio Dæmonum, de qua Angelus Apocalipticus: *Exite de illa populus meus, ut ne participes sitis delictorum eius, & de plagis eius ne accipiatu, quia peccata eius pervenerunt usq; ad calum & recordatus est Dominus iniquitatum eius:* aut ex hac Babylone egredi Catholici debemus ne fluctuemur; vel si ab ea separati neglexerimus, cum ea flagellabimur; eatenus & peribimus. Agite tamen in Nomine Domini Exercituum Proceres Orthodoxi pro Patrijs legibus, integritate fidei, in qua ablactati & enutriti estis, & duplicate ei duplicia Apoc. 18. Hæreticum foras mittere, date promissum à Deo Patriæ Christianissimum Principem. Confortamini, & Dominus erit Vobiscum.

CONCLUSIO

Cum Responsione ad Obiecta.

Non nobis obijciant Iagellonem ex paganismo assumptum, aut Sigismundum Luteranâ Sectâ infectum, quorum temporibus (ut verum & indubitatum est) illis ipsis cooperantibus Regibus, Religio Catholica crevit, hæreses extirpatæ multæ, in Prouincijs uti Lituania, Samogitia, Pomerania, & alibi fides Romana plantata est, non inquam obijciant hoc scioli, nec casus similes asserant emeruisse: quòd aliquando Respubl. nostra ex Paganis ve
Secta-

Sectariis Principibus ad Regni sui vocasset gubernacula. Legant qui nondum didicerunt Historias Polonas, & comperient Iagellonem cum fratribus suis, licet ex Pagano Patre, sed ex Matre Christiana natum, ab eadem in Christiana Religione nutritum, & educatum tres Legatos ad Rempubl. ante Electionem misisse Suridonem Ducem Borizechum & Hanulonem Capitaneum Vilnensem, qui testati sunt, eum morem gessisse Christianorum, licet baptismo initiatus non fuerit: supradicti Legati; (scribit Cromerus *lib. 14. de Rebus gestis Polonicis Iagiellonis*) præmissis multis, quæ ad amplitudinem Reipubl. Polonæ, & ad incrementum Religionis Christianæ pertinere videbantur, Polonis responderunt, quoad Religionem Christianam attingeret. Iagellonem cum cæteris fratribus Christianâ Matre natum, iam inde ab ineunte ætate Christianâ Religione imbutum, non alienum ab ea gerere animum, quamvis eius mysteris de more imbutus non sit. Ex quo aperte constat, Iagellonem fuisse Catechumenum, sunt autem illi intra Ecclesiam non extra; sicut & in Historia Orientali legimus, Principes Orientis in adulta ætate Baptismi ritum in usu habuisse; Christianam tamen practicasse & observasse Religionem; ex quibus ad Imperia Orientalis Ecclesiæ assumebantur, nec pro paganis reputabantur: non tamen his contenti testimoniis Nobiles Poloni, quod Christianâ Matre Iagello natus & in Christiana Religione educatus fuerit, sed pro maiori habenda fide atque securitate proficendæ per eum atque ampliandæ Religionis Catholicæ, ipsius Iagellonis Fratres in pignus fidelitatis illius custodiendos ab eo requisivisse; qui obsidum loco, Polonis sic volentibus à Iagellone dati fuerunt: Vithaudus cum Michaele Duce, & Lubarto fidem suam Regno & Proceribus Regni obstrinxere, & obsidum loco fuere, *Cromerus l. 15. & Matthias de Miechonia lib. 4. Chron. Polon.*

Sigismundi Tertii exemplum, qui asserunt eum hæreticum à Republica electum stultè asserunt: vel mente insanunt. cum ex Historia Polona & Suetica habeamus exploratissimum, Sigismundum ab Adolescentia fidem suscepisse Catholicam, & ob invictam constantiam cum nec minis nec precibus flecti potuerat à Patre, ab eodem sequestratum & incarceratum fuisse. Cuius pietate & admirabili zelo permoti piissimi Poloni, unanimi suffragio contradicente nemine propagationem fidei ab eo expectantes, ad solium Regium promoverunt. Hæc erat pietas, hic zelus verus Orthodoxorum Polonorum qui in Electionibus, temporalibus postpositis, Spiritualia proponebant, de augenda & propaganda fide consultabant ferventissimè, Deusq; ideo Patriæ benedicebat, Regnum ampliabat: Secus facientes à Sanctis Patriis Legibus vestigiisq; salutaribus Patrum suorum deviantes Pseudo Poloni sperent bella, concussiones, oppressiones, desolationes, clades, ruinas, & mille à Deo maledictiones, quæ si evitare voluerit Polonia, audiat infinitæ Veritatis oraculum.

Proverb. 22. Ecce derisorem & exibit cum eo iurgium cessantq; causa & contumelia. Venerabilis Beda interpretatur. Ecce Hæreticum, & cum libertatem ei ademeris, Catholica paci auxilium præstabis.

Ad Majorem DEI Gloriam.

